

Behovsbedömning

Vårt diarienummer
SPN 2016/0043 214

tillhörande detaljplan för fastigheten

Ramen 10

med närområde inom Hageby i Norrköping

den 7 december 2017

reviderad den 26 januari 2018



ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2018-02-13, § 37

Laga kraft: 2018-03-16

Genomförandetidens sista dag: 2023-03-16

1 Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kapitlet 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) göras.

Om en verksamhet enligt 7 kapitlet 28a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, bilaga 2, 3 och 4, antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

2 Motiverat ställningstagande

Genomförande av detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Utförda utredningar och bedömningar visar att den nya detaljplanen inte medför risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken, eller risk för överskridande av beslutade miljö kvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. Därför har ingen MKB tagits fram.

3 Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra förskoleverksamhet inom planområdet. Den tillåtna användningen innefattar även övrig skolverksamhet samt vårdverksamhet.

FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER				
	J	K	N	
Program			X	Planen är förenlig med ÖP och inget program behöver upprättas.
Detaljplaner			X	Ny detaljplan upprättas för förskoleverksamhet. Även vårdverksamhet tillåts i planen.
ÖP/FÖP	X			Planområdet befinner sig i ett utpekat utvecklingsområde (Översiktsplan för staden, 2017). Mer förskolor efterfrågas generellt i Norrköping. Detaljplanen tar hänsyn till eventuellt framtida kommunikationsstråk genom att endast tillåta att marken bebyggs med 30 kvadratmeter komplementbyggnader i anslutning till det eventuella kommunikationsstråket.
Dagvattenhantering	X			Planen följer kommunens dagvattenriktlinjer.
(Riktlinjer för) naturvårdsprogram	X			Ingen påverkan.
Gemensam klimatvision Linköping-Norrköping	X			Planen följer klimatvisionen om förtätning och närhet till kollektivtrafikstråk.

Rev.

PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER				
	J	K	N	
Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar et cetera)			X	<p>Ingen påverkan.</p> <p>Markprover har tagits (Miljögeotekniskt PM, Sweco, 2017) och analyserats för metaller inklusive kvicksilver och organiska miljöanalyser. Resultaten har jämförts med Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig mark (KM).</p> <p>Lite för höga halter av barium påträffades i två undersökningspunkter. Norrköping kommuns bygg- och miljökontor är underrättade och kommer vid bygglov att bedöma om jorden kan ligga kvar eller om halterna är för höga och den förorenade jorden måste schaktas bort.</p> <p>Kobolt har uppmätts i en punkt, 3-4 meter under markytan. Detta är i den uppbyggda kullen som ligger på kryssmark och där det inte är aktuellt att bygga annat än komplementbyggnader. Föroreningen kan ligga kvar utan att den orsakar någon skada.</p>
Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång et cetera)			X	Ingen påverkan.
Luft och klimat (luftrörelse)			X	Ingen påverkan.

Rev.

Djurliv och vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär? Påverkas biologisk mångfald?)			X	Ingen påverkan.
Landskaps- och stadsbild		X		Den nya detaljplanen medger en avsevärt större byggrätt än tidigare detaljplan. En förändring som inte bedöms påverka platsen negativt men kan ha viss påverkan på stadsbilden.
Miljöpåverkan från omgivande verksamhet			X	Ingen påverkan.
Transporter/kommunikation (minskning eller ökning, investering)			X	En utökad verksamhet kan innebära ett ökat antal biltransporter till planområdet. Ökningen bedöms i sådana fall vara marginell. Närheten till kollektivtransportstråk och pendlarparkering ger istället förutsättningar för att minska biltransporterna.
Rekreation			X	Ingen avsevärd påverkan.
Kulturmiljö			X	Ingen påverkan.
Brukningsvärd jordbruksmark			X	Ingen påverkan.
Nuvarande mark- och vattenanvändning			X	Ingen avsevärd påverkan.
Icke förnyelsebara naturresurser			X	Ingen påverkan. Möjlig minskning av biltransporter då förskoleplats nära människors hem möjliggör transport till fots och kollektivtrafik istället för med bil.

PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA				
	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			X	Ingen påverkan.
Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)			X	En partikelutredning är genomförd och visar på att planområdet inte påverkas av närheten till Hagebygatan på ett negativt sätt.
Buller och vibrationer		X		En bullerutredning har genomförts. Den visade att krav på skolgård om högst 55 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå klaras på större delar av skolgården, men inskränks både i norr och söder. För att tillgodose bullerkravet på nästintill hela skolgården bör en bullerskärm placeras i planområdesgräns. Utrymme för detta finns i detaljplanen.
Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning etc.).		X		Europaväg 22 (E22) är rekommenderad transportväg av farligt gods genom Norrköping. En avfart från E22 är belägen cirka 130 meter öster om planområdet. Sker en olycka är det med största sannolikhet på E22, minst 160 meter från förskoletomten. E22 är belägen 7 meter under förskolan i höjddled, vilket är fördelaktigt om en olycka skulle ske. Dessutom är det en markförhöjning i form av en kulle mellan förskoletomten och E22 längs delar av tomten, vilket också skyddar förskolan.


				<p>Stadsbyggnadskontoret bedömer, med bakgrund av detta och efter samtal med räddningstjänsten, att en riskanalys inte behöver göras.</p> <p>På plankartan står som upplysning att: Tilluft och entréer till byggnader med fördel kan placeras åt väster.</p> <p>Fastighetsägaren har möjlighet att minska risken att bli drabbad vid en olycka på E22 genom att:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Byggnaden anpassas genom att placera utrymningsvägar bort från E22. - Luftintag för ventilation placeras bort från E22. - Bygga ett ”bullenplank” i sydöstra delen av fastigheten, vilket detaljplanen medger.
KLIMAT				
Påverkan			X	Ingen påverkan.
Anpassning			X	Ingen påverkan.
ÖVRIGT				
	J	K	N	
Jämställdhet	X			En utökad förskoleverksamhet inom planområdet kan komma att ha en positiv påverkan på jämställdheten då fler förskolor nära hemmen möjliggör en jämställd vardag.

Tillgänglighet			X	Ingen påverkan.
Barnperspektiv		X		Ett utökat område för förskoleverksamhet innebär att det finns större möjligheter för barn att få en förskoleplats i sin närhet och med det säkra och mer hållbara transportmöjligheter till och från förskolan (gång och cykel). En utökad verksamhet kan ha negativ påverkan på rekreationsytorna inom planområdet, planområdet utökas dock för att tillgodose att förskolebarnen får stor friyta. Det ställs även krav på minst 3000 kvadratmeter sammanhängande friyta per varje enskild huvudbyggnad för förskola.
Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter			X	Ingen påverkan.
Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)			X	Ingen påverkan.
Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land			X	Ingen påverkan.

Medverkande tjänstemän

Behovsbedömning har upprättats av Simon Tell och Malin Hallor i samverkan med Magnus Gullstrand och Martin Berlin på stadsbyggnadskontoret i Norrköpings kommun.

Stadsbyggnadskontoret



Christian Wintenby
processansvarig detaljplanering



Malin Hallor
planarkitekt

Referenser

Personer

Axel Wahle, brandingenjör på Räddningstjänsten i Östra Götaland

Utredningar för detaljplanen

Rapport Beräkning av partiklar och kvävedioxid för Hagebygatan, Ramen 10. Gustafsson, Anna, Bygg och miljökontoret. Norrköpings kommun. 2017-05-16

Trafikbullerutredning: Ramen 10, Norrköpings kommun, Rapportnummer 738438. Johansson, Elis, ÅF Infrastructure, Norrköping. 2017-07-05

Miljögeotekniskt PM Ripans förskola 12703255. Backetman, Emma, Sweco civil AB, Linköping geoteknik 2017-12-19

Kommunala handlingar och riktlinjer

Avfallsplan 2013. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2013-08-26.

Dagvatten, Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun, Dagvattengruppen, Norrköpings kommun, 2009-03-19.

Gemensam översiktsplan för Linköping och Norrköping. Linköpings kommun och Norrköpings kommun. Juni 2010.

Jämställdhet i fysisk planering och byggd miljö – ett nytt perspektiv på vardagsmiljö 2006:1. Länsstyrelsen Östergötland, 2006.

Klimatanpassning i fysisk planering – Vägledning från länsstyrelserna. Länsstyrelserna, 2012.

Minskade utsläpp av växthusgaser från bebyggelse – Checklista för kommunal planering, Motala kommun, Länsstyrelsen Östergötland och Linköpings universitet, november 2010.

Natur och Kultur: miljöer i Östergötland, naturvårdsplan och kulturminnesprogram. Länsstyrelsen i Östergötlands län, 1983.

Naturvårdsprogram, med åtgärdsprogram, Norrköpings kommun 2008-2011, Norrköpings kommun.

Riktlinjer för utveckling av Norrköpings parker. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2007-11-15.

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer

SPN 2016/0043 214

Riktlinjer för parkering i Norrköpings kommun, parkeringsnorm för bil och cykel vid nyetablering och exploatering, Stadsbyggnadskontoret, Norrköpingskommun, 2017-02-27

Vägledning för hälsokonsekvensbedömningar med fokus på social och miljömässig hållbarhet R2005:39. Statens folkhälsoinstitut. Stockholm, 2005.

Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader
SFS nr: 2015:216, Näringsdepartementet, utfärdad: 2015-04-09, i kraft 2015-06-01

Översiktsplan för staden Norrköpings kommun, antagen 19 juni 2017, Norrköpings kommun.