

Samrådsredogörelse

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

tillhörande detaljplan för fastigheten

Kedjan 1

med närområde inom Ektorps i Norrköping

den 8 december 2020



GRANSKNINGSHANDLING

Standardförfarande

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

Hur samrådet har bedrivits

Detaljplan för del av fastigheterna Kedjan 1 m fl med närområde inom Ektorps i Norrköping, har varit föremål för samråd under tiden **2017-05-08 – 2017-06-21**.

Allmänt samrådsmöte hölls tisdagen den 23 maj 2017, klockan 17.00 – 19.00 i lokal inom planområdet på Hammargatan 29, Ektorps efter föregående annonsering i lokalpressen, uppsättning av information i varje trappuppgång, samt utdelning i postlåda till varje hushåll inom planområdet. Till samrådsmötet kom cirka 80 personer.

I övrigt har samråd skett genom remissförfarande med de berörda samt med statliga och kommunala instanser.

Samrådsyttrandena har vid behov förkortats och sammanfattats av Simon Tell, planarkitekt, samhällsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun.

De nedanstående synpunkterna har kommit in under remisstiden:

Länsstyrelsen 2017-06-22

Kommunala instanser

Bygg och miljökontoret, bygglov och miljöskydd 2017-06-22

Bygg och miljökontoret, lantmäteri 2017-06-20

Tekniska kontoret 2017-06-19

Räddningstjänsten Östra Götaland 2017-05-16

Kultur- och fritidskontoret, stadsantikvarien 2017-06-26

Norrköping Vatten och Avfall AB 2017-06-20

Norrevo Fastigheter AB 2017-06-21

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

E.ON Elnät Sverige AB 2017-06-21

E.ON Värme Sverige AB 2017-06-08

Östgötatrafiken 2017-05-12

Berörda - fastighetsägare och andra

Se bilaga. Numrering av synpunktsförfattare följer nummerordningen i bilagan.

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

Synpunktsförfattare 01	2017-05-23
Synpunktsförfattare 03	2017-06-03
Synpunktsförfattare 04	2017-06-03
Synpunktsförfattare 06	2017-06-13
Synpunktsförfattare 07	2017-06-13
Synpunktsförfattare 08	2017-06-13
Synpunktsförfattare 09	2017-06-13
Synpunktsförfattare 11	2017-06-19
Synpunktsförfattare 12	2017-06-19
Synpunktsförfattare 13	2017-06-19
Synpunktsförfattare 14	2017-06-20
Synpunktsförfattare 16	2017-06-21
Synpunktsförfattare 17	2017-06-21

Övriga inkomna synpunkter

Se bilaga. Numrering av synpunktsförfattare följer nummerordningen i bilagan.

Synpunktsförfattare 02	2017-05-23
Synpunktsförfattare 05	2017-06-11
Synpunktsförfattare 10	2017-06-18
Synpunktsförfattare 15	2017-06-21
Synpunktsförfattare 18	2017-06-21

Sent inkomna remissvar

Efter att remisstiden har gått ut den 21 juni 2017 har nedanstående yttranden kommit in.

Kultur- och fritidskontoret, stadsantikvarien	2017-06-26
---	------------

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

Inkomna synpunkter

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer att föreslagen detaljplan är i linje med översiktsplanen.

LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER

Riksintresse

Området ligger inom riksintresse för flyget. Bebyggelsen anpassas efter kraven på flyghinderhöjd. Länsstyrelsen bedömer att riksintresset inte påverkas negativt av detaljplanen.

Miljö kvalitetsnormer (MKN)

I planen bedöms att någon MKN för luft inte påverkas negativt. Länsstyrelsen anser att en närmare beskrivning av hur man kommit fram till detta ställningstagande bör redovisas till exempel genom beräkningar och/eller jämförelser med pågående mätningar.

Dagvattnet från området leds via två ledningssystem till recipienten Motala Ström vilken har klassats med otillfredsställande ekologisk status och ej uppnår god kemisk status. Kommunen har utfört en dagvattenutredning som föreslår olika åtgärder som dammar, underjordiska magasin, regnrabatter mm för att begränsa föroreningarna i dagvattnet och minska översvämningsriskerna. En fördjupad utredning av dagvattenhanteringen kommer att genomföras som även innefattar kringområdet då detta påverkas av ytterligare förtätning. Planeringen bör anpassas till vad som framkommer i den fördjupade utredningen.

Länsstyrelsen menar att kommunen utifrån den fördjupade utredningen ska anpassa planen så att dagvattnet kan tas om hand på ett sätt så att möjligheten att följa MKN för Motala ström inte försvåras. Länsstyrelsen vill också påpeka att den beslutade miljö kvalitetsnormen innebär att planeringen måste inriktas på att vattenkvaliteten i recipienten successivt ska förbättras. Föreslagna åtgärder inom planområdet bör följas upp med kontroll av föroreningshalterna för att möjliggöra långsiktiga bedömningar av vattenkvaliteten.

Hälsa och säkerhet

Buller.

Länsstyrelsen anser att bullerfrågorna har hanterats på ett bra sätt. Länsstyrelsen vill informera om att ändringar skett i bullerförordningen som träder i kraft 1 juli 2017 och som gäller planer som startats upp från och med den 2 januari 2015.

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214**Översvämning.**

Utredningar pekar på att fördröjningsåtgärder för dagvattnet är nödvändiga, för att minska översvämningens riskerna, innan det släpps ut på det befintliga nätet. Med fördröjningsmagasin och befintliga ledningssystem kan systemet hantera 20-årsregn. Det är bra att kommunen också gör undersökningar för att hitta en lämplig hantering av 100-årsregn.

LÄNSSTYRELSENS ALLMÄNT OCH RÅDGIVANDE**Naturmiljö**

En trädinventering har gjorts inom planområdet. Tio av totalt 492 träd definierades som särskilt skyddsvärda (klass 3 och 4). Två av de särskilt skyddsvärda träden kommer enligt planförslaget att tas bort. Tillkommande bebyggelse innebär att mängden träd och buskar kommer att minska. Det är önskvärt att så många träd som möjligt sparas eftersom dessa har en betydelsefull inverkan på lokalklimatet och är viktiga delar i lek- och vistelsemiljöer.

Kulturmiljö

Länsstyrelsen ser det som positivt att parkområdet i planens mitt behålls, eftersom det är det ursprungliga läget för gårdarna Karlshed och Eriksstad. Därigenom bevaras läsbarheten för platsens historiska kontext.

Räddningstjänst

Planen innebär en förtätning med relativt höga hus. Det är viktigt att byggnader placeras så att det finns god möjlighet för räddningstjänsten att utföra räddningsinsatser vid eventuell brand med tanke på höjd och tillfartsväg.

Gestaltning

Tillkommande bebyggelse är mycket översiktligt beskrivet avseende fasadmaterial, färgsättning mm. Länsstyrelsen skulle gärna se att ett gestaltungsprogram för området tas fram.

Sol- och skuggstudier

Ljusförhållandena för befintliga bostäder och friytor påverkas vid förtätning och redovisas i beskrivningen. Vissa områden kommer att bli föremål för mer detaljerade studier. Länsstyrelsen menar att det är viktigt att detta genomförs och att även utemiljöerna uppmärksammas.

Behovsbedömning av MKB

Kommunen gör bedömningen att genomförande av planen inte innebär betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

Övrigt

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

Länsstyrelsen har studerat detaljplanen ur ett ekosystemperspektiv. En matris för bedömning av påverkan på ekosystemtjänster har gått igenom. Länsstyrelsen kommer också att testa en metod för livscykelanalys (LCA) på detaljplanen. Länsstyrelsen kommer att redovisa dessa studier i en rapport till Naturvårdsverket som kommer att bli offentlig under hösten.

Upplysning om tillstånd och dispenser med mera som kan komma att krävas i samband med planens genomförande.

Dispens skall sökas hos Länsstyrelsen för eventuella alléer som behöver tas ner.

Kommentar:

Ang. Miljökvalitetsnormer (MKN)

Inom projektet Västra staden har en luftkvalitetsutredning genomförts vilket visar att den nya bebyggelsen inte påverkar MKN för luftkvalitet.

Inom Västra staden så föreslås flera betydande åtgärder för att minska mängden föroreningar som tar sig till Motala ström. De två största åtgärderna, en dagvattendamm i Oskarsparken och en underjordisk reningsanläggning, sker utanför planområdet för denna detaljplan. Bedömningen är att ett fullt utbyggt Västra staden släpper ut mindre till recipient än idag. Se planbeskrivningen, 4.6, Teknisk försörjning, Dagvatten och Vattenkvalitet.

Ang. Översvämning

Det är framförallt två områden inom detaljplaneområdet som kräver åtgärder för att hantera ett 100-årsregn. I det sydvästra hörnet där parkeringshus föreslås krävs skyddsåtgärd för att säkra ny bebyggelse och för att inte försämra situationen för befintlig bebyggelse. Det andra området är skoltomten mitt i planområdet som ligger i en lågpunkt där en lägsta grundläggnivå regleras.

Ang. Naturmiljö

Synpunkten noteras. Sedan samråd har trädfrågan utretts vidare, bland annat i samband med dispensansökan för att ta ner träd längs med Skarphagsleden. För mer information se planbeskrivningen, 4.2. Natur, Träd.

Ang. Räddningstjänst

Räddningstjänsten hade vid samråd i stort inga synpunkter på den föreslagna detaljplanen.

Ang. Gestaltning

Ett gestaltungsprogram är framtaget för detaljplanen.

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214Ang. sol- och skuggstudier

Att få till bra bostadsgårdar och boendemiljöer har varit en viktig del i utformningen av förslaget till detaljplan. I detaljplanearbetet har solstudier genomförts vilka visar att ny exploatering påverkar ljusförhållandena för befintliga byggnader och friytor i viss grad. Kommunens bedömning är att ny såväl som befintlig bebyggelse får tillräckligt med solljus för en god bebyggd miljö.

Ang. dispensansökan för trädallé

Dispensansökan för att ta ner biotopsskyddade träd längs med Skarphagsleden har beviljats av länsstyrelsen under 2020.

Övriga synpunkter har noterats.

Kommunala instanser*Bygg- och miljökontoret***Bygglov och Miljöskydd****Förorenade områden**

Historiken för planområdet och närområdet bör beskrivas ytterligare i planbeskrivningen. När områdets historik utreds bör det ingå att granska historiska kartor, flygfoton, leta information i arkiv, kontakt med länsstyrelsens miljöskyddsmyndighet etc. Exempelvis visar flygfoto från 1959 att det går ett järnvägsspår genom det nu aktuella planområdet.

En markmiljöundersökning ska enligt planbeskrivningen utföras under planprocessens gång och detta i samband med att geotekniken undersöks. När provpunkter för markmiljö väljs ut är det av vikt att detta baseras utifrån områdets historik och vart det finns eventuell misstanke om förorening. En provtagningspunkt för geoteknik är inte alltid den mest relevanta ur markmiljösynpunkt, men i övrigt är det möjligt att samköra undersökningarna vid samma tillfälle.

Eventuell anmälan om avhjälpandeåtgärd lämnas enligt 28 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899).

I behovsbedömningen under rubriken "påverkan på lagstiftande skydd" 9-15 kap. MB bör nej ändras med anledning av eventuella markföroreningar vilket påverkas av 10 kap. MB.

I behovsbedömningen, tabellstycket med rubriken "Påverkan på mark, vatten och andra resurser" raden Mark och så vidare, där bör NEJ ändras till KANSKE med anledning av eventuella markföroreningar. Information om att det ska göras en markmiljöundersökning bör läggas till.

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

Dagvatten

Bygg- och miljökontoret ser positivt på att dagvattenfrågan utreds för ett större område.

Under stycket "översvämning" berörs rening och fördröjning ytligt. Man nämner att behov av oljeavskiljare kan finnas för de ytor där bilar förekommer, där är det otydligt om det är parkering som avses. Bygg- och miljökontoret önskar att man här använder sig av "behov av oljeavskiljning" istället för att inte peka ut just oljeavskiljare som metod.

Buller

Under buller bör planbeskrivningen kompletteras med mer information. Bygg- och miljökontoret vill upplysa om att väster om planområdet finns ett industriområde, som kan medföra störningar under dagtid i form av buller. Genom de föreslagna åtgärderna för de nya byggnaderna bör även gällande riktvärden för industribuller (NV rapport 6358) klaras. Det bör finnas med en kort beskrivning av detta i planen.

Bullernivåer bör inte anges i plankartan, utan det räcker att det framkommer att området är påverkat av trafikbuller, och att gällande riktvärden ska följas.

Luftkvalitet

På andra sidan Skarphagsleden, rakt söder om planområdet för Kedjan 1 pågår också ett detaljplanearbete med förtätning genom bostäder inom fastigheten Planen 4. I samband med planerna på utbyggnad i detaljplanen Planen 4 och i planen för Kedjan 1 så skapas ett smalt gaturum längs Skarphagsleden, ca 30 meter brett, med höga hus på båda sidor. Det kan finnas risk att miljö kvalitetsnormer för luft överskrids i gaturummet på Skarphagsleden på grund av detta så luftkvaliteten bör utredas, förslagsvis på ett sådant sätt att den kommer båda planerna till nytta.

Övrigt

Det är viktigt att så långt det är möjligt uppfylla Boverkets rekommendationer kring yta på förskolegård/skolgård, även kallad friyta. För förskola och grundskola bör friytan vara minst 40 m²/elev. Dessutom bör den totala gården vara minst 3000 m² Om det blir indelningar på tomtytan är det viktigt att ta hänsyn både till att den totala ytan är minst 3000 m² och att ytan per elev är tillräcklig enligt ovan.

De rekommendationer som Lokalförsörjningen/Norrevo har kring friyta är inte framtagna i samarbete med bygg-och miljökontoret.

Radon

Radonsäkert byggande rekommenderas alltid, oavsett vilka uppgifter som finns i en översiktlig radonkartering.

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214**Byggnation**

Bygg-och miljökontoret befarar att det blir svårt att följa upp bestämmelsen b₂ och att effekten av olika material inte är mätbart.

Kommentar:

Ang. Förorenade områden

En markmiljöundersökning är genomförd vilket visar att det finns vissa punkter där markföroreningar överstiger KM. Ansvaring tillsynsmyndighet är underrättad. Behovsbedömningen är uppdaterad utefter detta.

Ang. Buller

Bullerutredningen har kompletterats och det visar att buller från industri inte kommer överstiga riktvärden. Bullernivåerna bedöms vara lägre än 40dB(A) ekvivalent ljudnivå.

Ang. luftkvalitet

En luftkvalitetsutredning har genomförts för hela Västra staden vilket visar på att miljökvalitetsnormen för luft inte riskerar att överstigas med föreslagen exploatering.

Ang. friyta för skolbarn

Friytan är cirka 4500 kvadratmeter och ytan per barn är knappt 40 kvadratmeter (37,5) förutsatt att verksamheten har 120 barn.

Övriga synpunkter har noterats.

Lantmäteri

Vid fastighetsbildning bildas inga gränser med cirkelbågar. Då några av gränserna mellan kvartersmark och allmän plats i planförslaget är utlagda med cirkel bågar måste dessa gränser justeras.

Enligt Namnberedningens register har parken inom planområdet inget officiellt namn och namnet Karlshedsparken bör därför inte användas i planhandlingarna.

Enligt planbeskrivningens tidplan planeras för att utbyggnaden av området ska vara färdig åtta efter att planen vunnit laga kraft, medan genomförandetiden är fem år. Genomförandetiden bör ändras så att den planerade byggnationen kan genomföras i enlighet med tidplanen inom genomförandetiden.

I tabellen över de fastighetsregleringar som krävs för att genomföra detaljplanen ska område A och område S tillföras Kneippen 1: 1.

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

Under ekonomiska konsekvenser bör anges att om berörda parter inte kommer överens om ersättningen för mark, bildande eller upphävande av servitut kan detta beslutas i en lantmäteriförrättning.

Här bör även förtydligas att det är kostnaderna för fastighetsbildning som respektive fastighetsägare svarar för enligt överenskommelse eller enligt förrättningsbeslut.

Kommentar:

Ang. genomförandetid

Genomförandetiden är satt till 10 år i granskningshandlingarna.

Övriga synpunkter

Övriga synpunkter har noterats.

Tekniska kontoret

Verksamhetsområdet spår har inga synpunkter att lämna.

Dagvattenfrågan både gällande stora och extrema regn samt rening är bra beskriven i planbeskrivningen. I planbeskrivningen hänvisas till att en fördjupad dagvattenutredning ska göras vilket medför att den framtida hanteringen av dagvattnet i området inte är beskriven i dagsläget och att eventuella markbehov inom plankartan inte är utpekade. Det går därför inte att yttra sig om ifall planen har säkrat dagvattenfrågan.

I dagvattenutredningen som bifogas underlaget har en felaktig formel använts för att beräkna utsläppsmängderna från området, "3.7 Beräkning av föroreningskoncentration". I formeln under kapitel 3.7 multipliceras uträkningen med 10⁻⁶. För att kunna få resultatet i mg/l ska multiplikationen ske med 10⁴. Detta gör att de utsläppsmängderna som redovisas i tabell 14 underskattas.

Verksamhetsområde Gata Trafik bedömer att det i plankartan bör förtydligas att gång- och cykelvägen genom området är genomgående.

Befintliga naturvärden kommer att försvinna i och med detta förslag på förtätning av området. Även om naturvärdena inte bedöms vara höga, kommer biologisk mångfald och grön infrastruktur försvinna på lokal nivå. Naturvård saknar ett resonemang kring kompensation av förlust av naturmark samt hur man skulle kunna förstärka den. Detta kan innebära att den gröna infrastrukturen påverkas samt att staden går miste om nyttiga ekosystemtjänster.

Idag finns funktionella friytor för vistelse och lek inom kvartersmarken som kommer att påverkas av den föreslagna förtätningen. I vissa delar riskerar påverkan att bli mer negativ då byggrätter (enligt illustrationen) är

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

föreslagna inom idag "skyddade" bostadsgårdar med välutvecklade funktioner för lek och vistelse.

Möjligheten att få till en tillgänglig gång- och cykelväg till och från parkområdet behöver studeras vidare.

Barnperspektivet är viktigt att tänka på när trafik inom området planeras. Parkeringsytor i anslutning till den allmänna parken (som finns med i illustrationen) behöver tas bort.

Kommentar:

Ang. dagvatten och föroreningsmängd

En vattenutredning har genomförts för hela Västra staden där nya föroreningsmängder beräknats.

Ang. gång- och cykelväg

Avvägningar har gjort i plankartan för att avgöra vad som är lämpligast planbestämmelse. För att möjliggöra en flexibel dragnings av gång- och cykelvägen genom parken har det bedömts som lämpligast att reglera området som PARK. Detta medför att lämpligast placering kan utredas i detaljprojekteringen utan att behöva anpassas efter tvingande planbestämmelser som snabbt kan bli inaktuella. Den viktigaste aspekten för att möjliggöra en allmänhet har möjlighet att ta sig genom området, samt till och från parken, är att området ligger inom allmän platsmark. Förslag till gång- och cykelväg illustreras dock på plankartan.

Ang. byggrätter inom befintliga bostadsgårdar

De byggrätter som föreslogs inom befintliga bostadsgårdar finns inte längre med i planförslaget.

Ang. barnperspektivet och trafik

Planförslaget är utformat för att i så stor utsträckning som möjligt undvika biltrafik in i området. Behörig trafik kommer angöra via kvartersgator som löper utanför befintlig bebyggelse vilket då gör att den inre parken i princip är bilfri. Det finns egentligen bara två undantag och det är de befintliga fastigheterna Laget 1, idag områdeskontor för Hyresbostäder, och Hörnan 2, förskola.

Övriga synpunkter har noterats.

Räddningstjänsten Östra Götaland

Räddningstjänsten har i stort inga synpunkter på den föreslagna detaljplanen utan tillstyrker den i nuvarande utformning.

Kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214*Noteras.***Kultur- och fritidskontoret****Stadsantikvarien**

I sak har kontoret inte något att erinra mot viss förtätning av området, men det aktuella bostadsområdets kulturhistoriska värden är inte dokumenterade eller utredda och har därför inte beaktats vid planläggningen av området. Inte heller har den befintliga bebyggelsens kvaliteter och särdrag beaktats i processen.

Kontoret rekommenderar att området inventeras och jämförs med övriga samtida bostadsområden i Norrköping. Planhandlingen bör kompletteras med information om den befintliga bebyggelsen, gestaltande arkitekt och förhållningssätt till 1960-talets ideal. Vidare bör det även undersökas huruvida det ur kulturmiljösynpunkt behöver införas eventuella varsamhetskrav på bebyggelse eller grönmiljöns kulturhistoriska kvaliteter på plankartan. Avstämning skall ske med kultur- och fritidskontoret innan nästa planskede

Ett kunskapsunderlag om den stadsmiljö som ska förtätas, hur den förändrats över tid, kvalitativa inslag och ambitioner med området, kan lika gärna bidra med argument för förtätning som information om huruvida något är unikt och bör hanteras enligt plan och bygglagens 8 kap.

Bebyggelsen.

En detaljplan som förtätar ett bostadsområde bör rimligen ta avstamp i den befintliga bebyggelsen. I den aktuella planbeskrivningen saknas uppgifter om vem som gestaltat området, vilka år de uppfördes och hur just dessa byggnader förhåller sig till den övriga samtida bebyggelsen i Norrköping. Dessa grundläggande uppgifter samt kopplingen till NU 64 bör föras in i planbeskrivningen.

Landskapet.

Det nämns kort att området är sk "hus i park", men Eric Ahlin är känd för att vara noga och genomtänkt i sin hantering av bostadsområdena. Planbeskrivning bör därför kompletteras med en redogörelse för hur de befintliga byggnaderna placerats i topografin etc och hur detta kommer att påverkas av förtätningen.

Befintlig bebyggelse i plankartan.

För att inte radera en viktig del av Norrköpings kaxiga arkitekturhistoria är det viktigt att det arbetas in förhållningssätt till den befintliga arkitekturen på plankartan. De befintliga husens skala och struktur, relation till parkmiljön och siktlinjer är viktigt att beakta för att värna om områdets arkitektoniska kvaliteter och betydelsen som tydlig bebyggelsemässig årsring i staden. Vidare kan det vara så att vissa befintliga byggnader kan behöva varsamhetsbestämmelser.

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

Det behövs även en analys som visar hur stort respektavstånd som behövs mellan befintlig och ny bebyggelse för att värna kvaliteterna i ursprungstanken "hus i park". Förslagsvis utelämnas de befintliga husens gårdsmiljöer från "e områdena" och procentsatsen justeras. Grupperingen av husen kring gårdsmiljöerna med deras berg i dagen och vegetation är en mycket viktig kvalitet som bör hanteras varsamt.

Det behöver även hanteras på plankartan hur man tänker sig att ny byggnation utformas och gestaltas i form av planbestämmelser.

I planbeskrivningen finns en informationsruta som beskriver att det är den framtida bygglovsprocessen som ska beakta "Stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan". I Plan och bygglagen 2 kap, 6 § står det att:

"Vid planläggning, i ärenden om bygglov och vid åtgärder avseende byggnader som inte kräver lov enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till
1. stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan, ... "

Ju senare som de kulturhistoriska värdena blir belysta desto högre blir kostnaderna för såväl kommunen som för fastighetsägaren.

Ju mer grundläggande och avgörande information som vi kan spela in tidigt i detaljplanarbetet, ju mer effektiv blir handläggningen i planprocessens slutskede. Det är försent att prata om förvanskningförbud eller varsamhet kring arkitektoniska särdrag i bygglovskedet. Enligt Plan och bygglagen 9 kap 30 § skall bygglov ges för en åtgärd om den fastighet och det byggnadsverk eller åtgärd överensstämmer med detaljplanen. Om det dyker upp nya ställningstaganden och begränsningar avseende kulturmiljö i bygglovskedet upplever vanligtvis kunden detta som en ovälkommen överraskning. Av den anledning ser kontoret det som mycket angeläget att kulturmiljöaspekterna inom området arbetas in i planhandlingarna.

Kommentar:

Ang. kulturmiljön

Inför granskning har en antikvarisk inventering av området genomförts vilket har lett fram att kommunen nu gör bedömningen att befintlig bebyggelse och område utgör en särskilt värdefull kulturmiljö och omfattas av plan- och bygglagen 8 kap § 13. Stora delar av planförslaget är omarbetat sedan samrådsförslaget och i princip alla förslag på utökad byggrätt innanför befintlig "bebyggelse" har försvunnit. Det som kvarstår är förslaget på utökad byggrätt för att kunna möjliggöra en ny, större förskola på fastigheten Hörnan 2. Den befintliga bebyggelsen har skyddsbestämmelsen q och r (rivningsförbud) samt så finns även en generell

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

bestämmelse som syftar till att beskydda den sammanhållna kulturmiljön från förvanskning.

Med det sagt, miljöerna som ligger längs med lokalatorna utanför befintlig bebyggelse är också del av en kulturmiljö. Kommunens bedömning, vilket utgår från den genomförda antikvariska utredningen, är dock att dessa miljöer inte är lika kulturhistoriskt värdefulla och bedöms därmed som lämpliga för ny bebyggelse.

Under planarbetet har tillgänglig stadsbyggnadsantikvarie konsulterats.

Norrköping Vatten och Avfall AB

På sidan 18 i instruktioner till bygglov, lägg gärna till "(möjlighet att hantera avfall) enligt Norrköping Vatten och Avfalls riktlinjer".

Under Teknisk försörjning, lägg till att sophämtning ska kunna ske utan backning.

I dagsläget går det ledningar för bland annat VA inom kvartersmark öster om GC-vägen i anknötning till Sportrondellen. Dessa bör säkras med u-område.

I nuläget inga synpunkter då hanteringen av dagvatten ska förtydligas i det kommande arbetet.

Inget till detaljplanen. NoVA har fiber i ytterkant av planområdet.

Kommentar:

Synpunkterna har noterats.

Norrevo Fastigheter AB

Skoltomten, endast källarlösa hus? Vi har källare idag..., men helt rätt, vi kommer inte att bygga ett hus med källare igen.

Är det ok att "staketera" hela ytan inom användningsgränsen?

Vårdboendet: Bestämmelsen v_1 går inte att tillämpa på vårdboendet, det finns inte mer än ett bostadsrum/lägenhet.

Vårdboendet: Bestämmelsen b_2 , kan ni ge exempel bullerdämpande fasadmateriel mot motstående sida av gata?

Kommentar:

Ang. källarlösa hus

I förslaget till granskning så har en planbestämmelse som reglerar en viss byggnadsteknik under höjden 36,6 meter över nollplanet. Skälet är att säkra

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

ny bebyggelse mot översvämning. Möjligheten finns alltså att bygga under denna nivå men då ska det ske på ett översvämningssäkrat sätt. Planbestämmelsen lyder: "Vid nybyggnation ska byggnad utföras med färdigt golv i bottenvåning minst +36,6 meter över nollplanet. Grundläggning, källarbyggnad, installationer och fasadytskikt som utförs lägre än + 36,6 meter över nollplanet kräver skyddsåtgärder mot inträngning av vatten vid tillfälliga översvämningar".

Ang. bullerdämpande fasadmateriäl

Vad gäller exempel på bullerdämpande materiäl finns det exempel på utformning av t.ex. balkonger i bullerutredning som tillhör planhandlingarna. Planbestämmelsen b₂ är dock inte aktuell i granskningsförslaget.

Ang. staket runt fastighet

I slutändan är det en bedömning som sker i bygglovsskedet. En förskoleverksamhet är ju dock lämplig att kunna ha staket runt.

Övriga synpunkter är noterade.

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

E.ON Elnät Sverige AB

I kartan (bifogad till yttrandet) finns förslag på nya placeringar för bägge stationerna. Nya E områden bör ha en minsta yta på 10x10m med stationen i centrum, ytan medger då en god betjäningssyta och samtidigt kan en del av brandskyddsavståndet upprätthållas, brandskyddsavståndet skall uppgå till minst 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnad eller brännbart upplag.

E-områden kan gärna förtydligas för vilken typ av teknisk anläggning den gäller för.

Kommentar:

Ang. placering av teknisk anläggning

Inför granskning har lämplig yta diskuterats med Eon el.

Övriga synpunkter har noterats.

Östgötatrafiken

Planområdet berör både befintligt som eventuellt ny kollektivtrafik. Detaljplanen beskriver kollektivtrafikens behov i gaturummet på ett bra sätt, och ges där förutsättningar för såväl befintlig som eventuell tillkommande

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

framtida kollektivtrafik. AB Östgötatrafiken ser därav inte behov av att lämna några synpunkter på rubricerad detaljplan.

Kommentar:

Noteras.

Berörda - fastighetsägare och andra

Numrering av synpunktsförfattare följer nummer ordningen i bilagan.

Synpunktsförfattare 01

Att tänka på: Säkerheten för fordon då garagen skall tas bort, bilar och fordon står säkrare i garagen mot skadegörelse, inbrott mm. Till skillnad mot öppna parkeringsdäck.

Tryggheten i området.

Öppenheten med gröna gräsmattor, där folk kan ligga och sola samt sitta och ta med sig picknick ut.

Barnens lekplatser för olika åldrar bör tillgodoses. Föräldrar till mindre barn vill se barnen från sina lägenheter. Detta för säkerheten.

Hur blir det med trafiken i området när det blir fler bostäder, trafiken i dag är ett problem trots att det finns bommar. Många kör för fort i området.

Vi boende vill ha ett öppet och grönt område, som skall vara säkert och tryggt.

Kommentar:

Ang. säkerheten kring garage

Säkerheten är en aspekt som utarbetas och beaktas av byggherren vid byggnation av parkeringshuset.

Ang. tryggheten i området

En ambition med stadsutvecklingsprojektet Västra staden, och då även inom denna detaljplan, är att öka tryggheten inom området. Det handlar om att utforma attraktiva stadsgator, öka antalet människor i rörelse och minska antalet platser som upplevs som otrygga.

Ang. lekmiljöer för barn

Inom planområdet ligger Karlshedsparken centralt placerad och säkerställer barns och ungdomars tillgång till lekmiljö inom 300 meter från bostaden utan att några större vägar behöver korsas. Befintliga bostadsgårdar kommer bevaras och nya kommer tillkomma vid ny

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

bebyggelse så det kommer finnas platser för vistelse i direkt anslutning till bostad även i framtiden.

Ang. ökad trafik

De framtida trafikflödena har analyserats i en trafikutredning. I förslaget till detaljplan föreslås parkering ske i två parkeringshus. Angöring till befintlig och ny bebyggelse kan vid behov ske via kvartersgator som ligger utanpå befintlig bebyggelse. Det innebär att områdets idag trafikseparerade lösning är kvar och områdets "hjärta", parkområdet, kommer vara fritt från biltrafik.

Ang. ett öppet och grönt område

Intentionerna är att området även i framtiden kommer vara grönt, öppet och tryggt. Parken i området föreslås rustas upp.

Synpunktsförfattare 03 - 04

Anser att bygga så tätt är fel.

Anser att det vackraste kvarteret i Norrköping kommer att förstöras utan att lösa problemet med brist på bostäder.

Kommentar:

Att föräta området ligger i linje med de kommunala planerna som genomgått en politisk och demokratisk process när de utformats. Förslaget till detaljplan har omarbetats sedan samråd och nu föreslås inte ny byggnation inom befintlig bebyggelse, utan den förtätning som föreslås är ut mot de allmänna gatorna.

Kommunens intentioner är inte att förstöra "Norrköpings vackraste kvarter" utan att ge fler möjligheten att bo i ett attraktivt läge.

Synpunktsförfattare 06 - 09

Anser att om detaljplanen går igenom så är det förödande för området. Förtätningen upplevs som aggressiv, samt att området kommer att likna ett betonggetto eftersom man måste ta bort alla träd som ringar in bostadsområdet. Att sedan plantera små träd inne på de små gårdarna räcker inte till för att få den atmosfär och luftighet som vi nu har.

De nya husen kommer att mörklägga intilliggande hus eftersom de hindrar del av dagsljus in i nuvarande lägenheter samt att vi får insyn hos varandra vilket innebär att vi måste ha neddragna persienner.

Att lägga ett vårdboende i området är oansvarigt dels mot oss hyresgäster som bor där eftersom det kommer att skymma ljuset och utsikten för intilliggande hus. Platsen intill en stor idrottsanläggning är ej lämpat för

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

vårdboende på grund av mycket ljud från idrottsanläggningen i samband med matcher. Vårdboende skall ej ligga i ett aktivt bostadsområde utan i en lugnare miljö i anslutning till skog eller dylikt.

Man tar bort en bra skola i området där barnen idag trivs mycket bra.

Barnens lekplatser och frihet förstörs.

Man tar bort boende- o gästparkering och vill ersätta dessa med p-hus. Dessa p-hus kommer inte att räcka till. Var skall våra besökare parkera.

Det är en miljöförsöring av området. Bostadsområdet blir ej attraktivt längre.

Bygg ut Norrköping istället utan att förtäta redan befintliga bostadsområden.

Kommentar:

Ang. aggressiv förtätning

Kommunens intentioner är inte att förvandla området till ett betonggetto. Inför granskning så har till exempel nya byggrätter innanför befintlig bebyggelse tagits bort från detaljplaneförslaget.

I ett initialt skede kommer träd tas ner längs med till exempel Skarphagsleden men detta kommer ersättas av en ny trädallé. Detsamma gäller kring andra lokalgator där vissa träd kan komma att tas ner. Ett gestaltungsprogram är framtaget för att säkerställa att utformningen av området även i framtiden kommer utgöra en attraktiv del av Norrköping. Just grönska är en viktig del i gestaltungsprogrammet.

Ang. skuggning av befintlig bebyggelse

Kommunens sol- och skuggstudier visar att delar av den befintliga bebyggelsen kommer påverkas av ny bebyggelse. Kommunens bedömning är dock ändå att det även i framtiden kommer vara en god bebyggd miljö.

Ang. lämpligheten av ett vårdboende i området

I detaljplaneprocessen har en bullerutredning genomförts vilket visar att buller inte är en anledning till att ett vårdboende skulle vara lämpligt att placera i området. Vårdboenden behövs i stadens alla lägen, alla uppskattar inte att bo i anslutning till skog utan föredrar att bo i staden, precis som vilka andra människor som helst.

Ang. borttagande av skola

På fastigheten Hörnan 2, där det idag ligger en mindre förskola, kommer en större förskola byggas med plats för 120 barn. Skolverksamheten utökas alltså i området.

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214Ang. barns frihet och lekplatser

Parken i området kommer att rustas upp vilket borde leda till att lekmöjligheterna åtminstone inte försämras i framtiden.

Ang. parkeringshus

Kommunen ställer krav på antalet parkeringsplatser för boende och besökande utifrån Norrköpings kommuns Riktlinjer för parkering. Detaljplaneförslaget uppfyller dessa riktlinjer.

Ang. att bygga ut Norrköping istället för att bygga i befintliga bostadsområden

Att bygga staden "inifrån - ut" är en huvudstrategi i Norrköpings kommuns Översiktsplan för staden från 2017. Det innebär att kommunen hushåller med sin mark och utnyttjar befintlig infrastruktur istället för att sprida ut ny bebyggelse på skogs- och jordbruksmark när en ökande befolkning ställer krav på fler bostäder. Det innebär också att ett område som Ektorp får ett större befolkningsunderlag för samhällsservice såväl som kommersiell service.

Övriga synpunkter har noterats.

Synpunktsförfattare 11 – 13 (samt en namnlista på 71 personer)

Synpunktsförfattarna vänder sig emot en förändring av deras hem- och boendemiljö i enlighet med det förslag som presenterats. De vänder sig emot att få nyuppförda höghus nära inpå-sig och att de blir av med sina garage och parkeringsplatser. De är även oroliga för att befolkningsökningen i området kommer sätta stor press på befintlig service (vårdcentral) i närheten av området.

Den öppna, gröna, ljusa Ektorpsmiljö man en gång fann så attraktiv att den för många bidrog till att man valde att bli hyresgäster i Ektorp och Utsikten lär komma att förändras på en rad avgörande sätt. Den förändringen kan för de äldre i 55+-boende bli särskilt påfrestande. Det historiska perspektivet, då området byggdes på 1960-talet försvinner. Varför byggde man på det viset då, med mycket grönytor för de boende att vistas på? Troligen för att de boende behövde det då och gör så även idag.

En förtätning enligt förslaget innebär att väldigt många olika människor samlas på en väldigt liten yta. Som gjort för konflikter när människor bor så tätt.

Bilförvaring

Boende är kritiska till att befintliga garage för 55+boendet och nuvarande öppna parkeringsplatser kommer att försvinna. Detta innebär bland annat längre avstånd till bilen för flera av de boende. Man är även rädd att

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

parkeringsplats kommer att bli dyrare. För många i Utsikten var det avgörande vid tecknande av hyreskontrakt att eget, låsbart garage kunde erbjudas. Man anser att kommunen/Hyresbostäder bör ompröva hela upplägget med parkeringshus.

Nya höghus i våra närmaste trädgårdar/parkutrymmen

På förtätningsplanen i kommunens planbeskrivning har man lagt in fyra höghus (6-7 våningar enligt info på samrådsmötet) i omedelbar närhet av vår fastighet. Det ena (det högsta?) vill man placera i vår närmaste trädgård, framför vår entré (!), omgivet av de lägre, omkringliggande 3-våningshusen! Vi kan inte tro att det är sant!! Det är inte enbart ett ovanligt korkat förslag utan närmast en oförskämdhet mot de boende i de fastigheter som omger vår fina trädgård. Parken används flitigt av såväl äldre boende i Utsikten som de barnfamiljer som bor runt omkring. Föräldrarna kan låta sina barn leka fritt i "vår" trädgård eftersom de kan se sina barn från sin bostad. Det skapas också kontakter mellan barn och äldre vuxna, en form av integration, när parken ligger i nära anslutning till boendet. Positiva kontakter som gynnar samvaron mellan olika befolkningsgrupper i området. Var har man tänkt sig att mindre barn, som inte ensamma kan vara i Carlshedsparken, ska leka? Man tar ju bort de två utmärkta lekplatserna i direkt anslutning till boendet! Och var ska alla hyresgäster som vid fint väder vistas i "vår trädgård" ta vägen? För många av dessa boende, med olika rörelsehinder, är vår trädgård det enda alternativet till utevistelse! All trivsel som området är känt för försvinner helt. Det är viktigt med en oas i direkt anslutning till boendet. De boende i låghuset med uteplats och balkong mot "trädgården" kommer aldrig få se solen på sin uteplats/balkong. För de boende i de nedersta 1-7 våningarna på den södra sidan av vår byggnad (mot entréparken) blir "utsikten" en husvägg om kommunens "förtätare" får sin vilja genom! Enligt underhandsinfo vid samrådsmötet finns det risk för att också vårt cykelförråd försvinner. Var skall de just nu 14 cyklar, som idag finns i det fristående cykelförrådet, få plats? Nuvarande cykelrum är redan överfullt!

På den norra sidan av vår fastighet har vi den avlånga, delvis bergiga parken, med dess vackra träd och, inte minst, ljuvliga syrénbestånd gränsande till den fina lilla lekplatsen. I denna park vill man tränga in tre (!) huskroppar med ca 20 lägenheter i varje (troligen 5-7 våningar höga). Vi saknar ord! Vid promenader mot Ektorpsgatan kan man få se harar som sitter och äter i gräset och t o m rävar. Men vem bryr sig om sådant idag?! Jo, för oss är sådana värden viktiga och en positiv faktor när vi söker boendemiljö. Det finns många som tycker att det är viktigt. De grönskande områdena allra närmast vår fastighet utgör en viktig del av den livskvalitet vi har sökt när vi valt att bo just på Utsikten!

Vid samrådsmötet hade vi möjlighet att prata en stund med såväl kommunens projektansvarige som med Hyresbostäder s.k. samrådsperson. De delgavs naturligtvis våra synpunkter på bl a ovanstående delar av förtätningen. Man sade sig vara medvetna om att "alla kanske inte är förtjusta" över nybyggnadsplanerna och att det nog kan bli en reduktion av antalet hus i parkutrymmet norr om Utsikten. Vågar vi tro det?

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

Vid informationsmöten inför renovering och inflyttning 2008 har man från hyresvärdens sida månat om den fina miljön runt vårt boende, inte minst den boulebana som finns i vår "egen" trädgård. Vi vill gärna tro att Hyresbostäder står upp för dessa miljövärden också i fortsättningen!

Är inte trivseln för de boende viktig längre? Är det enbart ekonomiska intressen som gäller?

Har alla instanser redan glömt vad som hände med många av miljonprogrammets hus, som byggdes på 1960- och 70-talet och för Norrköpings del på 1990-talet när de nybyggda husen på gamla Lasarettområdet inte kunde hyras ut? Navestad är ett annat bra exempel.

Vid snabbt sammankallat möte kom hyresgästerna så gott som mangrant, vilket visar hur stort intresset är för att om möjligt förhindra dessa förtätningsplaner.

Kommentar:

Ang. ny bebyggelse innanför befintlig bebyggelse

Stor del av den kritik som synpunktsförfattarna framfört i samrådsyttrandet bygger på föreslagen bebyggelse som inte längre är med inför granskning. I granskningsförslaget föreslås ingen ny bebyggelse innanför det befintliga storkvarteret, bortsett från en ny förskola. Det innebär att de fyra punkthus som refereras till i samrådsyttrandet inte är med i planförslaget.

Ang. det öppna och gröna Ektorps

Synpunktsförfattaren tar upp att kvaliteterna med ett öppet och grönt Ektorps. Området kommer även i framtiden vara grönt och öppet, inte minst genom den stora allmänna park som är i området. Parken ska även rustas upp.

Ang. parkeringshus

Det ingår fortfarande i förslaget att lösa parkeringen i två större parkeringshus. Parkeringslösningen överensstämmer med kommunens Riktlinje för parkering. Huruvida det blir dyrare eller inte är en fråga mellan fastighetsägare och hyresgäst.

Ang. tomma lägenheter och utbyggnadstakt

Utifrån kommunens befolkningsprognos kommer antalet boende i Norrköping att försätta stiga och det finns ett stort behov av lägenheter i centrala staden.

Övriga synpunkter noteras.

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214*Synpunktsförfattare 14*

Är emot att det byggs tätt i närområde inom Ektorp i Norrköping Kedjan 1.

Området blir för stort befolkningsmässigt och parken i mitten räcker inte till för flera hundra barn och ungdomar det blir de starkas och gängens plats då. Vart finns platserna för alla att finnas som nu. Ska vi ha kameror i varje hörn och i mitten blir nog inte mycket kvar då förslitningen kommer vara påfallande.

Att bygga i Ektorp hyresbostädernas sida känns synnerligen obetänksamt. Området har många kvalitéer som är beroende av ytttermiljön för både människor och djur och naturlig mångfald. Den lilla natur som finns här den bidrar till att man kan se en mångfald växter o djur.

Området har en egen karaktär som är sin egen historia och identitet och väl proportionerat många som bor men inte helt anonymt. Tvättstugan i mitten har varit en träffpunkt för att känna igen sina medmänniskor och byta några ord.

Det har tagit lång tid för buskar och träd att växa upp, 50 år och många träd långt över 100 år det har skapat t.ex. en naturlig vägg mot gatan och ger en ombonad och lite trygg atmosfär! Om man ska göra det igen om det går över huvudtaget i stadsnära miljö så får det bli 2070 tills det är uppväxt, vi får uppleva det igen de som lever då!

En hållbar miljö bygger man inte upp i ett nafs men man kan bygga för det! Om man inte förstör utan bygger nytt och inte i områden som fungerar bra som här trots att vi alla inte mår bra i våra liv. Jag är rädd för att många här inte reagerar och är medvetna vad som håller på att hända! Blir en överraskning för människorna, barn och djur undrar varför man bygger där man lever sina liv? Kan nog skapa en del frustration och missnöje mot samhället. Många som bor o jobbar i staden åker iväg på semestrar har båtar husvagnar sommarnöjen är på evenemang och aktiviteter för barn o vuxna ofta och lever ett rikt liv. Även dom vill ha en bra miljö och kanske planerar flytta till ett behagligt område som ett villområde när de får barn eller ett område som tex Ektorp en dag! Inte stadsnära med hus mitt emot utan sol och ljus himmel och natur. Kanske de flyttar till Spanien när de blir gamla? Sol och vatten öppna vidder jo men kan alla göra det?

Det finns mycket forskning att gröna omgivningar gör människor lugnare och har en läkande effekt på både kropp och själ. Jag uppskattar varje dag att få se växtligheten och naturens växlingar med årstiderna. Och påtalar det nästan dagligen till mina barn vad fantastiskt det är att få se det i närmiljön och det ger stort plus i boende kvalitén. Det är en resurs och rikedom som de flesta kommer sakna om inte förr så när det är borta! Bara att gå till närbutikerna lidl blir en rekreation i vardagar som i helgdag.

Området har många barn som springer cyklar spelar boll klättrar. Jag uppskattar att det är 50-100 barn som utnyttjar området och verkar trivas

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

och har mycket roligt. Grejen är att det finns plats, blir det för trångt på ett ställe går det att flytta sig och det är förvånansvärt tryggt även om det är många ute och även småbarn är ute fritt. All forskning pekar på att rörelse främjar intellektet och skolan går bättre då och ha en rolig barndom med nära svensk natur ger harmoniska medborgare. Man ser harar och olika fåglar mm det finns även igelkottar kvar även om de är i mindre antal. Att det finns barn som inte upplevt detta i stadsnära tät bebyggelse är väl ett faktum.

Även skolor omkring utnyttjar området för rekreation och motion. Dagensgrupper kommer ibland till gården Hammargatan för att leka för miljön är fin och bilfri förutom transporter. Men med större bebyggelse blir uterumsområdena mindre transporterna fler och bilar ska trängs. Rörelsen bland området barn befaras bli lägre när man tar bort grönytor.

Området är och har varit ett blandat åt det svagare socioekonomiska men om yttermiljön blir sämre med mindre plats är jag rädd att många flyttar som har möjlighet att göra det. Nu finns det fortfarande en viss blandning av de som har det bra och de som har det mindre bra. Det är många som inte har bilar, kan resa och åka från området lätt och åka på semester och weekend utflykter. Då är en bra närmiljö guld värd även samhällsekonomiskt.

Det är roligt att se många som utnyttjar grillplatserna människor går ut och sätter sig på filtar i gräset solar, picknickar det spelas boule och kubb av vuxna och ungdomar. De lever på ett hälsosamt sätt känns det som då och inte många överhuvudtaget som stör med alkohol och droger i utemiljön. Tex Muslimska kvinnor sitter varma dagar o kvällar i smågrupper i gräset och barnen leker omkring för det finns plats för oss att hitta en lugn plätt. I tät stadsbebyggelse skulle de komma ut alls och sitta ute i gräset?

Tycker att polis och socialtjänst borde tillfrågas och även sjukvården om att bygga i ett välfungerande område. Det finns områden att bygga på men är det bara kostnaderna det kommer till att räkna på skulle kanske ett långsiktigt tänkande vara mer ekonomiskt hållbart.

Det finns områden som passar bättre för bebyggelse Vill ni ha hjälp ställer jag gärna upp. Bråvalla är tex perfekt att bygga hållbart på! kanske nära jobb med i framtiden.

Risken för att förslumningen ökar är påtaglig. Om det blir dyrare här får de mindre bemedlade få flytta till sämre områden. Ska de bo kvar får man bygga inomhuslokaler och se till att rekreation finns tillgängligt för alla och jag tror inte på det då pengarna inte räcker! Barnkollon kanske är dags att tänka på igen och då för alla sorters trosriktningar och grupper för att samsas eller? Ektorps är fortfarande ett blandat område. Om man tränger ihop problem områden blir problemen större !! Det var väl påtagligt med Navestad mm som man öppnat upp.

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

En sak som ökar med tätt boende är droger kriminalitet och handel langaren blir väl grannen! Barn och ungdomar som inte kan röra sig fritt kommer prova andra saker. Utanförskap mellan dom som har och inte har.. vi och dom. Här är lite mer vi i ektorp fast vi är olika. Fortfarande pratas det svenska på gården fast det är många till och med flertalet med utländsk bakgrund. Träng ihop folk och få motsättningar och grupper som bara pratar sitt språk! Låt ektorp få frodas som det är, om inte det är hållbart så vet jag inte, titta på det som ett bra exempel trots allt! Nu är det bra som det är, fortsatt med boende kvalité och bättre utomhusmiljö så bygger man bort segregation och utanförskapsområden. Går människor ut och känner sig trygga så låt det vara och ta hand om miljön, tack!

Bara det att bygga här precis utanför vårt hem i flera år det påverkar både miljö och vårt mående och de som redan mår dåligt mår sämre. Många här är hemma dagtid småbarn gamla arbetslösa sjuka. En del har traumatiska upplevelser från krig och flykt kanske?

Göra läxor med byggverksamhet utanför? som det är nu har många skolor eget arbete som ska göras hemma efter lunch och studiedagar framförallt högstadiet och gymnsiekurser universitet har en stor tid eget arbete också ett misstag förstås, men får dom gå ett år extra då de har svårt att koncentrera sig?

Kommentar:

Ang. planområdets förtättningskapacitet

I Norrköpings Översiktsplan för Staden från 2017 är en huvudstrategi att tillföra ny bebyggelse inom den befintliga staden, staden ska byggas "inifrån-ut". Ektorp är idag, med hänsyn till dess centrala läge, lågt exploaterat och då utpekade som lämpligt att förtäta. Dessutom ingår planområdet i stadsutvecklingsprojektet Västra staden som syftar till att göra projektområdet till en del av innerstaden. Var det tillkommer ny bebyggelse har förändrats något sedan samrådsförslaget och granskningsförslaget är inriktat på nya byggrätter längs med de omkringliggande lokalgatorna.

Ang. trygghet i området

Kommunens ambitioner är inte att öka otryggheten i området utan tvärtom, att tryggheten ska öka när fler människor rör sig i området.

Ang. områdets identitet

En antikvarisk utredning har genomförts för planområdet vilket värderat vad i miljön som är värdefull utifrån ett kulturhistoriskt perspektiv. Något som varit viktigt är hur bebyggelsen ligger strukturerad kring det öppna parkområdet. Grönskan ligger i områdets kulturella identitet och är något som kommunen tagit i beaktande med det här förslaget. Det innebär inte att

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

all grönska föreslås bli kvar men områdets identitet som grönt och öppet ska bibehållas.

Övriga synpunkter har noterats.

Synpunktsförfattare 16

Det är inte med glädje och entusiasm som man tar del av detta förslag, utan snarare med sorg. När husen byggdes så var det hus med luft och grönt som gällde. Mitt eget ideal. Det är därför jag bor här. Promenadavstånd till centrum är en annan anledning. Men nu verkar ett annat ideal fått fäste igen. Det man ser många gånger innanför snygga sekelskifteshus – ett stort bostadshus inne på en trång gård.

Nu till saken. Själv drabbas jag nog inte alls på parksidan. Men på Idrottsgatesidan är 3 st huslängor inritade på förslagskartan. Två av längorna har dessutom två utlöpare var. Höjden är överlag 5 våningar men också 2 bitar med 6 våningar (en m 4 finns också). Som jag kan tänka mig, så förloras närmast all utsikt. Gavlarna på utlöparna kommer allt för när, inte minst för de som bor lägre. Utsikten mot Idrottsgatan och bortåt är väl inte så märkvärdig, men det är luftigt, trevligt att se rörelsen på gatan och ej minst de nybyggda husen på Oskarsgatan – trevligt med ljusa fönstren. Jag ser dessutom Vinkelgatan rakt upp en bra bit.

Min önskan är mindre hus utefter gatan, eller lite zig-zag. Och ej mer än högst 4 våningar. Inga hus i det här förtätningsprojektet bör vara högre än 4 våningar, hellre lägre i vissa fall.

I övrigt. Huslängorna utefter Skarphagsleden tycker jag tätar för mycket. En husgavel kommer för nära Hammargatan. På andra sidan så är det också för nära nybygge.

En annan sak, som jag tycker är förkastlig är de tre husen placerade på parkmark mellan husen vid Hammargatan och Fotbollsgatan. Jag har talat med några som bor vid de två eventuella Fotbollsgatehusen och de var emot detta projekt.

När man kommer från Skarphagsleden, Ektorpsgatan norrut så ser man vattentornet mycket frilagt och vackert uppe på höjden, på ett sätt som man inte gör någon annanstans. Skulle nu, alldeles i hörnet av Ektorpsgatan / Fotbollsgatan, byggas ett 6 våningshus, så skulle denna vykortsvy antagligen försvinna. Och det tycker jag vore synd och onödigt. Så befintlig husväggsförlängning bör vara gränsen för bygga nära gatuhörnet.

I övrigt så önskar jag vackra hus, som harmoniserar väl med den gamla bebyggelsen. Inga ”fulhus”. Det räcker med de som redan finns. Men ett modernt konstverk, som är vackert och i harmoni med omgivningen – ett sådant hus välkomnas.

Kommentar:

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214Ang. ny bebyggelse längs med Idrottsgatan

I förslaget till detaljplan är ny bebyggelse föreslagen längs med Idrottsgatan. Sedan samrådsförslaget så har våningstalet minskat, i förslaget är det högst 4 våningar som gäller. Utformningen har också förändrats, vilket är tydligast i kvarteret där ett vårdboende föreslås. Även viktiga siktlinjer från Idrottsgatan in mot parken har värnats om. Den nya bebyggelsen och den befintliga föreslås få gemensamma bostadsgårdar vilket innebär fler trevliga vistelseytor jämfört med dagens bilparkering.

Ang. ny bebyggelse innanför befintlig bebyggelse

Ny bebyggelse är inte aktuell innanför befintlig bebyggelse.

Ang. vy över vattentornet från Ektorpsgatan

I granskningsförslaget så ligger det föreslagna 6 våningshuset i linje med gaveln till det befintliga huset längs med Ektorpsgatan. Det kommer påverka synligheten av vattentornet från Ektorpsgatan men inte alls i samma grad som om den nya bebyggelsen ska ligga i linje med Ektorpsgatan.

Ang. ny bebyggelse som harmoniserar med omgivningen

Till planförslaget har det tagits fram ett gestaltningsprogram som syftar till att säkerställa att ny bebyggelse inom området harmoniserar och stärker områdets estetiska värden.

Övriga synpunkter har noterats.

Synpunktsförfattare 17

Jag förstår att Norrköping behöver utvecklas och att redan etablerade områden behöver tätas med bostäder infrastruktur för att anpassas till den ökande befolkningen och behovet av nya bostäder. Det beskrivs att området är relativt glest bebyggt och att en förtätning skulle innebära att fler kunde bo där det redan finns butiker och infrastruktur. Problemet med förslaget runt Kedjan 1 är att det inte tar lika mycket hänsyn till redan boende som till framtida.

Under punkt 4.1 ”Mark och vattenanvändning” finns två jämförande bilder över hur området nyttjas idag och hur det skulle kunna nyttjas i framtiden. För det första tycker jag att bilden över idag är något missvisande. I flera av ytorna för bebyggelse är det definitivt inte bara bebyggelse utan ganska mycket gröna ytor och exempelvis lekplatser också. Det tycker jag är viktigt att lyfta fram eftersom det utan den beskrivningen ger bilden av att en utökning av bostadsmarken inte skulle innebära stor skillnad. Man skriver att nya byggnader skulle ta befintlig bostadsmark och parkeringar i anspråk men så enkelt är det inte. Det skulle faktiskt innebära stor skillnad. De gröna ytorna och lekplatserna som finns inom områdena för bostadsmark nyttjas

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

väldigt frekvent och att ta bort dem för att sätta dit fler byggnader som kommer bebos av fler människor med liknande intressen som alltså skulle sakna det behov av gröna ytor och lekplatser som nu tillfredsställs. Att bara se på det som bebyggelseytor som kan utökas och parkområde som kan minskas är att göra det lite lätt för sig.

Utifrån den preliminära gestaltningen kan man tydligare se hur bostadsmarksytorerna är tänkta att utvecklas. I vissa fall ser jag mindre påverkan för redan boende och i andra fall ser jag stor påverkan. De två husen III man tänkt addera på Hammargatans gård förstår jag inte alls hur man tänker. I nuläget finns där en lekplats, rink och lite gräsmatta. Alla dessa är upptagna av lekande barn och familjer från soluppgång till solnedgång. Var ska de ta vägen? Var ska de tillkommande lekande barnen och familjerna ta vägen? Javisst det finns en park som i stort kommer bestå men den har inte samma möjligheter till lek och även om den skulle anpassas för att likna det som nu finns på nämnd gård är också parken redan i stort upptagen av lekande barn och familjer stora delar av dygnet. Det finns ingen hänsyn till den aspekten i tänkt utveckling av bostadsmarkytor.

Husen IV längs med Skarphagsleden är något annat jag har synpunkter på. Jag förstår hur man tänker att det är en rimlig utökningsplats för bostäder eftersom det är förhållandevis tom och outnyttjad mark. Det är delvis sant. I nuläget nyttjas den av gräsmatta och grönska. Man har planerat för att Skarphagsleden ska bli en stadsgata och jag utgår från att det alltså kommer fortsätta gå, kanske ännu mer, bilar där. Som det är nu skyddas bostadsområdet mycket från ljud och avgaser genom grönskan. Jag ser att man tänker sig nya träd längs med Skarphagsleden och jag kan tänka mig att det då är i stil med de planterade träd som finns nedåt Albrektsvägen. Oavsett om det är det eller något lite annorlunda har jag svårt att se att den nya planerade grönskan kan kompensera för den ganska täta, stora grönskan som finns nu. Vilken grönska ska ta upp all koldioxid? Vilken grönska ska bidra till ett trevligt intryck av staden istället för en kall, betongstadskärna? Utöver det har befintliga bostäder som nu är närmast Skarphagsleden väldigt stora vardagsrumsfönster riktade ditåt. Med grannar så tätt inpå, som det måste bli för att husen ska få plats, kan jag inte tänka mig att dels det blir lika mycket ljus in i befintliga lägenheter eller att det går att leva på samma sätt med den insynen från kommande grannar.

I utdragen från översiktsplanen tas punkten "Kollektivtrafikens förutsättningar ska stärkas och prioriteras." upp vilket jag ser som en förutsättning för att överhuvudtaget tänka på att skapa möjlighet för fler att bo i området. Den befintliga kollektivtrafiken nyttjas mycket och väl och skulle inte klara utökning av människor med intresse att utnyttja den utan utveckling. Som jag förstår det är det dock inte helt bestämt att punkterna i översiktsplanen kommer antas och därför inte helt säkert att det kommer bli så. En utveckling av kollektivtrafiken behövs.

Kommentar:

Ang. missvisande karta under avsnitt 4.1 "Mark- och vattenanvändning"

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

Kartan under avsnittet visar enbart dagens och den framtida markanvändningen, alltså vad det enligt detaljplan är tillåtet att göra på platsen. Synpunktsförfattaren har helt rätt i att marken är mer än bara byggbarmark och att den idag nyttjas som bostadsgård. Syftet med kartan är inte att missleda utan att visa hur marken får användas. I planbeskrivningen avsnitt 4.2 och 4.3 beskrivs området idag och detaljplanens förslag utifrån olika teman.

Ang. ny bebyggelse på bostadsgårdar

En viktig skillnad mellan samrådsförslaget och granskningsförslaget till detaljplan är att det inte föreslås någon ny bebyggelse på bostadsgårdar i granskningsförslaget.

Ang. Skarphagsleden och träd

För att förslaget ska kunna genomföras mot Skarphagsleden så behövs träd tas ner. För det har kommunen sökt dispens hos länsstyrelsen och en förutsättning för att kommunen ska få ta ner några träd är att nedtagna träd kompenseras och ersätts. Dels sker det genom att en ny trädallé kommer planteras längs med Skarphagsleden men även andra åtgärder som går att läsa om i planbeskrivningen eller i länsstyrelsens beslut till dispens.

Ang. förbättringar av kollektivtrafiken

Synpunktsförfattaren skriver att kollektivtrafiken är välanvänd idag och att med en ökad befolkning riskerar den att bli överbelastad. Kommunen har utrett framtiden för kollektivtrafiken i området och visar att det i framtiden kommer vara ett ökat tryck på den. Som en följd av detta ska Skarphagsleden, när den görs om, få två separata kollektivtrafikkörfält just för att möjliggöra att kollektivtrafiken får förtur.

Övriga inkomna synpunkter

Numrering av synpunktsförfattare följer nummerordningen i bilagan.

Synpunktsförfattare 02

71 personer, framförallt barn, skrev på en lista gällande att man var emot planförslaget.

Kommentar:

Synpunkterna har noterats.

Synpunktsförfattare 05

Synpunktsförfattaren håller med om vissa delar av förslaget och uppskattar till exempel förvandlingen av parkeringar till bostäder, vårdboende vid Ektorpsgatan och även Hörnan och Klubben.

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

Men det som synpunktsförfattaren ifrågasätter är nya bostäder vid Skarphagsleden. Anledningen är att där finns många träd som man måste rädda och inte avverka som ni vill göra.

(Synpunktsförfattaren har bifogat en bild på Skarphagsleden med grönskande trädalléer.)

Ni är påväg att göra samma fel som (vi) italienare gjorde under sista 40 åren, när vi byggde så mycket som möjligt utan att bekymra oss för grönt.

Ektorp är redan 52 år gammalt. Har ni tänkt att riva ner och bygga om det? Ni skulle ersätta de aktuella bostäderna med andra bredare och högre. Det skulle kosta mer, men Ektorp skulle bli ett prestigefullt område (med högre intäkter). Det är värt att göra en kalkylering.

Kom ihåg att grönt är den bästa stadsinredning och ett behov för invånare. Mitt tips är att kom ihåg att detta är områdets rikedom: förstör det inte !

Kommentar:

Ang. byggnation längs med Skarphagsleden

Samhällsbyggnadskontoret är väl medvetet om att det tar tid för träd att växa till sig och att trädalléerna längs med Skarphagsleden idag är ett fint inslag i stadsmiljön. Beslutet att föreslå att ta ner träd längs norra delen av Skarphagsleden är inte ett lätt beslut utan något som föregåtts av utredningar under tid. Länsstyrelsen har konsulterats och en dispens för att ta ner träden är beviljad. Bedömningen är helt enkelt att vinsterna för Norrköpings stadsutveckling blir större genom att ta ner träden än att låta dem stå kvar.

Uppdraget som samhällsbyggnadskontoret har är att planera för strukturer som ska stå under långa tidsspann och då är bedömningen att en ny utformning av Skarphagsleden med bebyggelse på båda sidor kommer ge Norrköping en ny attraktiv stadshuvudgata som binder samman norra och södra Ektorp och bidrar till att införliva stadsdelen in i innerstaden. Skarphagsleden kommer även i framtiden att kantas av trädalléer på vardera sida. Genom att skjuta ut den nya bebyggelsen mot Skarphagsleden får vi inte bara en trevligare gatumiljö utan det ger också möjligheter att tillskapa goda bostadsgårdar mellan befintlig och ny bebyggelse.

Synpunktsförfattare 10

Bebyggelsens placering och utformning

Enligt plankartan ska byggnader mot Skarphagsleden och Ektorpsgatan placeras angränsande mot förgårdsmark. Jag ifrågasätter valet av den bestämmelsen. Målet i detaljplanen är ju att skapa en stadsmässig gatumiljö kring Skarphagsleden med lokaler i byggnadernas bottenvåningar, men förgårdsmarken skulle snarare bidra till att ge gatumiljön en förortskaraktär,

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

vilket den redan har idag. I innerstaden förekommer ju i regel inte förgårdsmark mellan bebyggelse och gata. Enda undantagen är den bebyggelse som uppfördes 1960- 80-tal där förgårdsmarken ofta har karaktär av en bortglömd restyta. Byggnaderna borde placeras på ett sådant sätt att de får direktkontakt med gatan, det är viktigt för den upplevda stadsmässigheten som planen säger sig eftersträva. Förgårdsmark brukar med häckar och rabatter med yvig växtlighet ofta ha en avskärmande och barriärliknande effekt som skulle passa särskilt dåligt ihop med öppna bottenvåningar med lokaler.

Bestämmelsen om förgårdsmark borde slopas, istället borde plankartan kräva placering av byggnader mot fastighetsgräns mot åtminstone Skarphagsleden, men helst och Ektorpsgatan och Idrottsgatan.

Skarphagsledens utformning

Positivt att Skarphagsleden planeras att byggas om till en stadsgata. Den tidigare ombyggnaden av leden öster om Sportrondellen har varit lyckad. Därför ställer jag mig undrande till ombyggnadsplanerna väster om rondellen. Gatan verkar planeras för att fortsatt vara fyrfilig (om än med bussfiler) och med väldigt många refuger i korsningarna. Vilket är ganska stor skillnad mot den tidigare ombyggnationen. Det är viktigt att Skarphagsleden inte bara blir en funktionell infrastruktur utan också blir ett trivsamt stadsrum med mindre barriäreffekt än idag, vilket inte de tidiga skisserna av gatan i trafikutredningen ger sken av. Till exempel borde Skarphagsgatan inte få några körfält för vänstersvägande, det är inte förenligt med ett visionen om ett stadsgata och borde inte behövas om det finns separata bussfiler.

Gång- och cykelinfrastruktur

Vid ombyggnationen av Skarphagsleden är det viktigt att cykelbanorna utformas med en ordentligt hög standard. Längs den tidigare ombyggda delen av Skarphagsleden blev cykelbanorna på gränsen för smala för att kunna kalla sig för ett huvudstråk, och dessutom finns ett antal stolpar olyckligt placerade i cykelbanan. Detta borde undvikas till nästa ombyggnadsetapp.

Den GC-tunnel som går under Skarphagsleden borde tas bort och ersättas med en säker plankorsning istället, precis som skedde med den andra tunneln som tidigare fanns i närheten. Det är svårt att röra sig mellan Skarphagsledens GC-bana och den GC-bana som går genom tunneln. De är endast förbundna med trappor samt en ramp på norra sidan av Skarphagsleden. Rampen ser ut att försvinna i planförslaget vilket skulle göra det svårt för hjulburna trafikanter att röra sig där. Dessutom är inte den planskilda tunneln förenlig med visionen om ett stadsmässigt gaturum.

-

De GC-vägar som skär igenom bostadsområdet (markerade som GCVÄG i plankartan) borde få en fysisk utformning mer lik en gånggata snarare än en vanlig GC-väg. Detta för att markera att det är ett offentligt gaturum och skilja ut dem från de många andra slingrande GC-vägar på privat mark som

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

finns i bostadsområdet. Det är viktigt att dessa vägar uppfattas som offentliga för att inbjuda till rörelse längs stråket och parken även bland personer som inte bor i området (tunneln bör tas bort även av denna anledning). Idag kan Ektorps uppfattas som ett ganska stängt område som sluter sig mot sin omgivning, något det nu finns möjlighet att ändra på.

Kommentar:

Ang. bebyggelsens placering och utformning

I granskningsförslaget så är förgårdsmarken borttagen mot omkringliggande lokalgator just för att öka på stadsmässigheten.

Ang. Skarphagsledens utformning

Utformningen av Skarphagsleden är resultatet av flera trafikutredningar. Dessa visar att biltrafiken längs med Skarphagsleden kommer öka i framtiden (nästan fördubblas) och att behovet av kollektivtrafik också kommer öka. För att kollektivtrafiken ska vara det attraktiva valet för människor i Norrköping bedöms det därför finnas ett behov av särskilda kollektivtrafikkörfält. Det innebär att Skarphagsleden blir fyrfilig. Med det sagt så kommer den framtida utformningen av Skarphagsleden vara den av en huvudstadsgata, där ny bebyggelse ligger i direkt anslutning till gatan vilket kommer ge en helt annan upplevelse av gaturummet.

Ytterligare en fråga som synpunktsförfattaren är inne på är att minska på den barriäreffekt som Skarphagsleden utgör. Det har varit ett av de främsta målen med en ny utformning, att kunna sammanfoga norra och södra Ektorps. Skarphagsledens behov av fyra filer gör det till en utmaning men förslaget är att satsa på korsningspunkterna. Det är särskilt tydligt vid korsningen vid Ektorps centrum där en ny korsningspunkt föreslås. Cykeltunneln kommer att fyllas igen och all trafik kommer att korsas i ett plan. Det är en åtgärd för att öka tryggheten i området och att möjliggör en sammanhållen gestaltning av miljöerna på båda sidorna Skarphagsleden.

Övriga synpunkter har noterats.

Synpunktsförfattare 15

Parkering

All befintlig parkering som finns idag skall koncentreras till två gigantiska p-hus. En ren akademisk önskedröm. Det kommer inte att fungera. Jag har själv ett garage i suterrängplan på Målgränd. Vi har haft det här garaget sedan 1965 då huset var nytt.

Mina ord har därför både tyngd och erfarenhet. Folk parkerar hur som helst ofta framför min garageport, det blir då för snäv vinkel så jag kommer inte ut med bilen helt enkelt. Ändå finns det en "riktig parkering mindre än 25

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

meter bort". Jag tror inte folk kommer att gå 400 meter för att parkera bilen, utan parkera hej vilt på gå-gångar, framför garage portar, på gräsmattor mm.

Arkitektur

I dag är hela kvarteret homogent med identiska byggnader från mitten av 60-talet. Vilket skapar en unik helhet i området. Skall det då tryckas in hus lite här och där så fort det finns en ledig yta blir resultatet bara ett arkitektoniskt mischmasch. Varför inte superexploatera hela den intilliggande outnyttjade konstgräsplanen med kringområde för bostäder, där finns inget som konkurrerar. Även den del som är vikt för en religiös byggnad. Det blir en för laddad symbol i ett framtida mer bostadsrätt och publikfrekvent (IFK) område.

Gröna ytor

Enligt förslaget kommer mycket av den befintliga yttre planteringen att försvinna. Men i framtiden kommer gröna kvalitéer i stadsmiljö få en högre grad av betydelser än vad någon kan tro idag.

Bara som ett exempel, en så stor och hårt exploaterad stad som New York storsatsar på olika projekt för att få staden mer grön.

De har förstått betydelsen av detta, för att kunna möta framtida klimatförändringar.

Slutord

Jag tror man får lyfta blicken över horisonten och inte bara ett snävt trendigt politiskt tunnelseende, utan något som är mer hållbart över tid. Stadsutveckling är inte som att spela monopol vilket många av våra folkvalda tror.

Kommentar:

Ang. parkering

Parkeringslösningen inom detaljplaneområdet följer Norrköpings kommuns Riktlinje för parkering.

Ang. arkitektur

En antikvarisk inventering är utförd i området och förslaget är utformat med hänsyn till den kulturhistoriska miljön. Sedan samrådsförslaget har all ny bebyggelse som föreslås tillkomma innanför befintlig bebyggelse tagits bort, med undantag för ny skolbyggnad på fastigheten Hörnan 2.

Angående byggnation på konstgräsplanen på andra sidan Ektorpsgatan så är det en pågående detaljplaneprocess för den ytan.

Ang. gröna ytor

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer

SPN 2015/0196 214

Synpunktsförfattaren har helt rätt att de gröna ytorna i våra städer blir allt viktigare att värna om, speciellt med hänsyn till pågående klimatförändringar. Grönska i våra städer kyler ner det lokala klimatet, bidrar med biologisk mångfald, hjälper till med dagvattenhantering och bidrar med attraktiva miljöer som uppskattas av stadens invånare, människa som djur. Det leder till svåra avväganden när det gäller stadsutveckling, när vi har ett växande behov av bostäder på grund av en växande befolkning å ena sidan och ett behov av att värna de gröna ytor vi har å andra sidan. I Norrköpings Översiktsplan för staden tar kommunen ställning för att staden ska växa "ini-från och ut" vilket innebär att förtätning är det föredragna sättet att få till nya bostäder. Det innebär att det går att utnyttja befintlig infrastruktur effektivare och att vi inte exploaterar helt nya områden bestående av skog- och jordbruksmark om det går att undvika. I Norrköpings förtättningsstrategi så ska i första hand befintliga parkeringsytor bebyggas och i andra hand gröna ytor av lägre kvalitet.

I det här detaljplaneförslaget så tas i första hand parkeringsytor i anspråk, men även vissa grönytor i anspråk samt så föreslås en del träd att fällas. Träden kommer att ersättas och nya alléer längs med de lokala gatorna föreslås planteras. Området ska i framtiden fortfarande ha en grön karaktär.

Synpunktsförfattare 18

Jag anser att parkområdet och alla andra grönområden ska vara ostörda då områdena används flitigt av alla barn som bor i området. Det finns ett stort behov av grönområden i detta område och vissa har redan bebyggts som t ex Hyresbostäders senaste bygge vid Kneippen och nya pågående byggprojekt som tar bort mer grönområden. Förminskar man även dessa grönytor i Ektorps och bygger cykelvägar, hus m.m så finns det inte mycket grön yta kvar. En anledning till att man bosätter sig här och inte inne i centrum är att man vill ha mer grönområden och inte bara hus omkring sig.

Det finns också massor av igelkottar som bor framförallt i Karlhedsparken och även i dom andra grönområdena med buskage. Varje sommar så träffar man varje kväll på både stora igelkottar och ungar när man går vid Karlhedsparken och igelkottarna går även omkring runt husen i buskagen och letar mat. Om ni exploaterar eller bebygger vid parkområdet och övriga grönområden så kommer definitivt igelkottarna att lida eller dö ut.

Kommentar:

Läs ovanstående svar till synpunktsförfattare 15 "Ang. gröna ytor".

Övriga synpunkter noteras.

Samhällsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0196 214

Samhällsbyggnadskontoret

Julia Stenström Karlsson
enhetschef detaljplanering

Simon Tell
planarkitekt