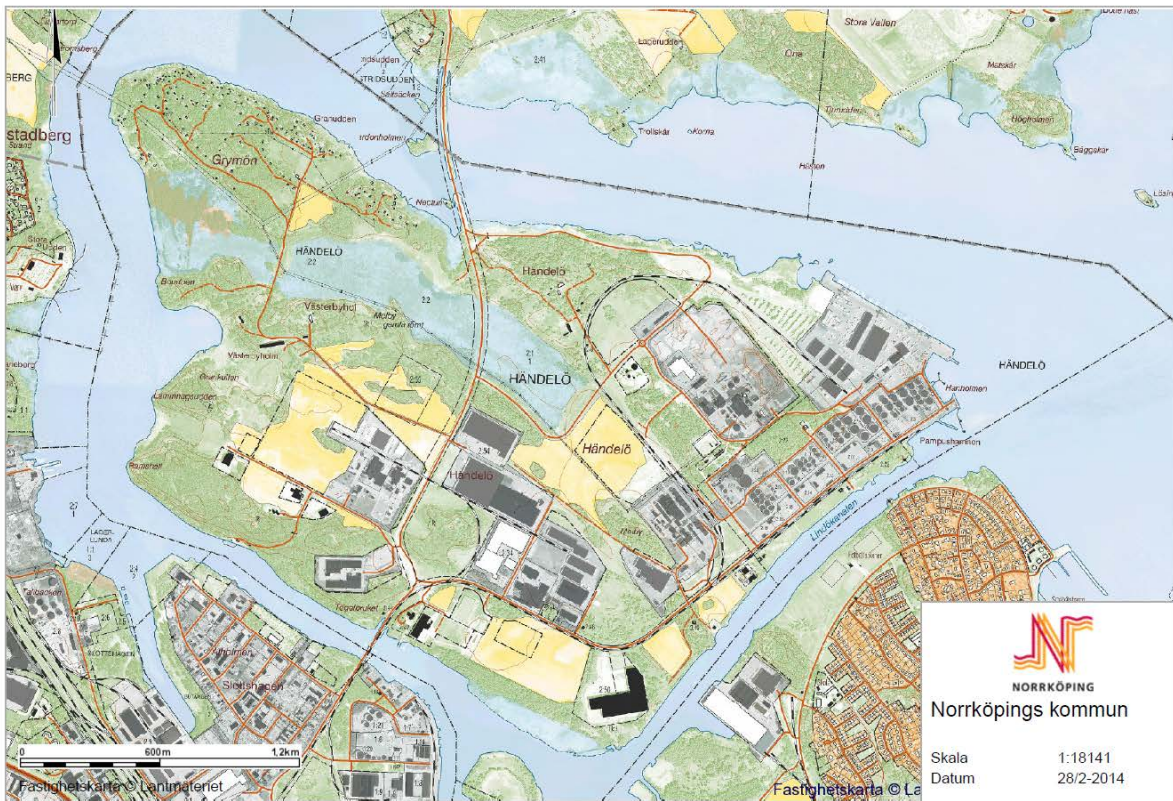


2014-03-26

## Projekt – Geografisk tillsyn på Händelö



Länsstyrelsen Östergötland initierade under 2013 ett projekt med tillsynsinsatser på ett geografiskt område, Händelö i Norrköping.

Bakgrunden till projektet var att ingen av vattenförekomsterna runt Händelö har så bra vattenkvalitet att de klarar miljökvalitetsnormerna. Genom att tillsammans med Norrköpings kommun granska olika typer av verksamhet eftersträvades en gemensam helhetsbild över påverkan på vatten och behov av åtgärder

## Sammanfattning

Bygg- och miljökontoret, miljö- och hälsoskydd, genomförde under hösten 2013 ett geografisk tillsynsprojekt på Händelö med huvudsyfte att kontrollera olika verksamheters påverkan på det vatten som slutligen mynnar i Bråviken.

De flesta av de verksamheter som bygg- och miljökontoret, miljö- och hälsoskydd besökte hade en ringa påverkan på dagvattnet. Tre logistikföretag bedömdes kunna ha en större påverkan på dagvattnet. Två av dessa fick instruktioner om åtgärder.

## Syfte

Länsstyrelsen Östergötland initierade under 2013 ett projekt med tillsynsinsatser på ett geografiskt område, Händelö. Bakgrunden till projektet var att ingen av vattenförekomsterna runt Händelö har så bra vattenkvalitet att de klarar miljökvalitetsnormerna. Genom att tillsammans med Norrköpings kommun granska olika typer av verksamhet eftersträvades en gemensam helhetsbild över påverkan på vatten och behov av åtgärder.

För bygg- och miljökontoret, miljö- och hälsoskydd, passade projektet bra då det innebar en samlad tillsynsinsats på de mindre (varken anmälnings- eller tillsynspliktiga) miljöfarliga verksamheter som finns på Händelö. I uppdragsplanen för 2013 fanns också ett uppdrag att prioritera tillsyn av dagvattenhantering i känsliga områden.

Den här rapporten omfattar endast tillsynsinsatser över mindre (ej anmälnings- eller tillståndspliktiga) verksamheter.

## Förberedelser

Länsstyrelsen Östergötland hade i sin projektplan tagit fram en checklista. De flesta frågeställningarna i den checklistan var för komplicerade för att använda på mindre verksamheter. Bygg- och miljökontoret gjorde därför en egen checklista med fokus på vilken påverkan verksamheterna har på dagvattnet. Huvudsakliga frågeställningar var vad som kan hamna i dagvattnet, hur spill till dagvattnet kan förhindras samt vart dagvattenbrunnar finns och vart de leder. Checklistan bifogas den här rapporten.

## Tillsynen

Två stycken inspektörer genomförde tillsynsbesöken. Inom projektet besöktes nio stycken verksamheter, en lista bifogas den här rapporten. Besöken var mestadels föranmälda. Besöket bokades med en skrivelse som också innehöll information om projektet.

Ett besök var oanmält då inspektörerna av effektivitetsskäl valde att fråga en verksamhet om det gick bra att göra ett besök i samband med andra besök i närheten. Information om projektet gavs då muntligt.

Vid tillsynsbesöket ställdes frågor utifrån checklistan. Förvaringen av kemikalier och avfall kontrollerades.

Efter besöket skrevs en tillsynsrapport som sändes till företaget.

## Resultat

Ingen verksamhet förelades om att genomföra någon åtgärd.

Två logistikföretag fick tillsägelse om att ordna så att dagvattenbrunnar kan täckas vid en olycka med risk för utsläpp till dagvattnet. Ett av företagen fick också en tillsägelse om att täcka en golvbrunn i kemikalielagret.

Övriga företag hade ringa påverkan på dagvatten genom att de till största delen bedrevs inomhus där golvavlopp var kopplade till det kommunala spillvattennätet. På de här verksamheterna kom fokus att hamna på hantering och förvaring av kemikalier och avfall. Dagvattenfrågan diskuterades då i huvudsak i informationssyfte. Ett företag fick instruktioner om att flytta kemikalier längre bort från en golvbrunn. En informationsbroschyr om projektet som länsstyrelsen tagit fram delades ut vid varje besök.

## Slutsats

Projektets syfte nåddes så till vida att ett fåtal verksamheter med risk för påverkan på det dagvatten som når vattenförekomsterna kring Händelö identifierades. Länsstyrelsen har ännu inte efterfrågat någon redovisning från bygg- och miljökontoret.

I övrigt var projektet ett effektivt sätt att bedriva tillsyn på mindre verksamheter på. Fördelarna var begränsningarna;

- i antal objekt.
- av det geografiska området.
- av frågeställningarna.
- av bygg- och miljökontorets tid för projektet.

Begränsningarna gjorde att inspektörerna kunde arbeta intensivt och fokuserat.

**Företag som besöktes i det geografiska tillsynsprojektet på Händelö**

DSV Road AB

PostNord logistics TPL AB

Green Lite AB

Kuenhe & Nagel AB

Norrköpings maskin & underhåll AB

Nordhis Borstfagrik AB

Stora Enso Re-board AB

Flygts Gräv & Transport AB

Structon Rail AB