

UTLÅTANDE DEL 2



tillhörande detaljplan för
**fastigheterna KÅLEBO 2:39, 2:40 och 2:67 med
närområde**

inom Arkösund i Norrköpings kommun, del 2

Stadsbyggnadskontoret, detaljplanering

den 3 september 2018

ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2018-09-18, § 191

Laga kraft:

Genomförandetidens sista dag:

Utlåtande

Rubricerad detaljplan med tillhörande handlingar har varit utställd för granskning under tiden den 2 maj 2011 till och med den 30 maj 2011 efter förgående annonsering i Folkbladet och Norrköpings Tidningar. Planen var utställd i Förvaltningshuset Rosen, Trädgårdsgatan 21.

Allmänt samrådsmöte hölls den 8 juli, 2010, i Arkösund efter föregående annonsering i lokalpressen. Mötet hölls på Arkösunds Hotell, Världens ände 3. I övrigt har samråd skett genom remissförfarande med de berörda samt med statliga och kommunala instanser. Samrådstiden varade mellan den 22 juni och den 31 augusti, 2010. Samråd har också förts med berörda sakägare och intressenten enskilt.

De nedanstående synpunkterna har kommit in under utställningstiden:

Länsstyrelsen 2011-06-01

Kommunala instanser

Norrköping Vatten och Avfall AB 2011-05-04

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

Naturskyddsföreningen, Norrköping 2011-05-29

Fortifikationsverket 2011-05-30

Berörd allmänhet och fastighetsägare

Synpunktsförfattare 1 2011-05-17

Synpunktsförfattare 2 2011-05-21

Synpunktsförfattare 3 2011-05-24

Synpunktsförfattare 4 2011-05-27

Synpunktsförfattare 5 2011-05-30

Synpunktsförfattare 6 2011-05-30

Synpunktsförfattare 7 2011-05-30

Synpunktsförfattare 8 2011-05-30

Synpunktsförfattare 9 2011-05-30

Synpunktsförfattare 10 2011-05-30

Synpunktsförfattare 11 2011-05-30

Synpunktsförfattare 12	2011-05-31
Synpunktsförfattare 13	2011-05-31
Synpunktsförfattare 14	2011-05-31
Synpunktsförfattare 15	2011-06-07

Ändringar som gjorts i detaljplanehandlingarna:

Ändringar på plankartan

- Delar av det ursprungliga planområdet som är markerade med ”Upplysning” på plankartan undantas från beslut om antagande då dessa delar redan antagits och vunnit laga kraft.
- Delar av det ursprungliga planområdet i söder har tagits bort eftersom en fastighetsreglering har utförts.
- Vägområdet i norr har justerats efter befintlig väg (Värdens ände) och naturliga höjdnivåskillnader.
- Två E-områden för tekniska anläggningar (transformatorstationer) har tillkommit eftersom dessa är i drift.
- Lokalgator har justerats till lämpligare lägen i höjdnivå.
- En del av en lokalgata har tagits bort och ersatts med en vändplan och till viss del även med ett ”NATUR dagvatten”-område.
- Ett litet ”NATUR”-område i söder har ändrats till beteckning ”B” då detta område redan tillhör en befintlig bostadsfastighet.
- Beteckningarna ”e” har ändrats till flera alternativa tomtstorlekar.
- Två ”g₁”-områden med vardera 10 kvadratmeter i byggrätt har lagts till för gemensamhetsanläggning för sophämtning.
- Ett ”N”-område för friluftsliv med en planbestämmelse om genomsläpplig markbeläggning för parkering med tillhörande infart har lagts till.
- Ett ”N”-område för friluftsliv med en byggrätt på sammanlagt 15 kvadratmeter för sjöbodan har lagts till.
- Flera ”n₂”-områden för dike för avledning av dagvatten har lagts till.
- Två ”NATUR”-områden, varav ett är nytt, har kompletterats med utformningsbestämmelsen ”dagvatten” som innebär att dagvattendamm eller utjämningsyta för fördröjning av dagvatten ska finnas.

- Ett "u-område" som innebär att marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar har lagts till.
- I övrigt har redaktionella ändringar gjorts.

Ändringar i planbeskrivningen

- Avsnitt 3.1 Översiktsplan och riksintressen har kompletterats med information om översiktsplanen för landsbygden, bland annat med att en bebyggelseutveckling inom planområdet har stöd i översiktsplanen och att strandskyddet in mot land ändrats till 100 meter.
- Avsnitt 3.4 Övriga kommunala beslut har kompletterats med information om riktlinjer för bostadsbyggande.
- Avsnitt 4.3 Natur och kulturmiljö har kompletterats med information om markens beskaffenhet.
- Avsnitt 4.8 Teknisk försörjning har kompletterats med information om vatten, avlopp, dagvatten och transformatorstationer.
- I övrigt har redaktionella ändringar gjorts, bland annat med anledning av att delar av planområdet redan tagits beslut om antagande. Detta förtydligas bland annat genom text under sammanfattningen.

Ändringar i genomförandebeskrivningen

- Redaktionella ändringar har gjorts, bland annat med anledning av att delar av planområdet redan tagits beslut om antagande.

Ändringar i miljökonsekvensbeskrivningen

- Inga ändringar har gjorts.

Sammanfattning av inkomna synpunkter

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen anser att de områden som är klassade som nyckelbiotoper och därmed hyser de högsta naturvärdena inom området måste undantas från exploatering. Planen kan därmed inte godtas i sin helhet, utan vissa tomter måste strykas ur förslaget eller ersättas på annan plats.

Inom områdena med lägre naturvärden anser länsstyrelsen att rimliga avväganden har gjorts samt att planbestämmelserna reviderats på ett bra sätt.

Länsstyrelsen har tidigare framfört behovet av en fördjupning av översiktsplanen för Arkösund för att utreda hur och var orten kan expandera och utvecklas. Någon sådan planering har inte skett. Länsstyrelsen menar att

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2008/0263 214

möjligheterna att i ett övergripande perspektiv bedöma de ingrepp i naturmiljön som föreslås i detaljplanen försvåras på grund av att en översiktsplan saknas.

Angående strandskyddet har länsstyrelsen synpunkter på omfattningen av det södra bryggområdet, men har inget att erinra mot övriga anspråk inom strandskyddsområdet.

Skogsstyrelsen har yttrat sig till länsstyrelsen angående ärendet och framför deras policy för nyckelbiotoper. Den innebär att det, i biotoperna, endast ska utföras åtgärder som bevarar och förstärker de höga naturvärdena. Exploateringen som föreslås anses inte vara förenlig med detta.

Kommentar: Förtydligande information om att strandskydd inte avses upphävas för bryggområdena har framförts och länsstyrelsen har beslutat att upphäva strandskydd för föreslagna delar i samband med eventuellt antagande av detaljplanen. Ett förtydligande angående vilka delar som ska upphävas inför beslut om antagande har kommunicerats med länsstyrelsen i en komplettering av tidigare skickad framställan.

Den 19 juni 2017 antog kommunfullmäktige Översiktsplan för landsbygden. Det aktuella planområdet är särskilt utpekade i översiktsplanen.

Området innebär en fortsatt bebyggelseutveckling av Arkösund i sydlig riktning för i huvudsak bostäder. Området omfattar några befintliga fastigheter och det finns möjligheter att skapa ytterligare attraktiva tomter med utblickar över skärgården. Hänsyn till de natur- och rekreationsvärden som finns har beaktats i planens utformning och hänsyn ska även tas vid eventuell exploatering. Området utgörs delvis av mindre lågpunkter. Det innebär att det finns risk för vattenansamling vid skyfall och därför är hanteringen av dagvatten extra viktig i det fortsatta arbetet.

I utvecklingskissen för Arkösund pekas ett område ut för blandade funktioner. Området är beläget centralt i orten längs Arkösundsvägen och är därför lämpligt att förtäta med blandade bebyggelse typer och blandade funktioner såsom boende, service, verksamheter, rekreation och mötesplatser. En vision är även att inom samma område möjliggöra för ett centrum som bidrar till ett bättre underlag för en fortsatt utveckling av orten.

Aktuellt planområde har därmed stöd för bebyggelseutveckling i enlighet med översiktsplanen för landsbygden.

Kommunala instanser

Norrköping Vatten och Avfall AB

Planerad bebyggelse ligger i anslutning till befintlig spillvattenpumpstation, på grund av luktproblem rekommenderas 50 meters skyddsavstånd.

Kommentar: Synpunkten noteras, området som berörts ingick i utställningshandlingen men är borttaget ur planen på grund av en fastighetsreglering och är inte aktuell för beslut om antagande. Däremot har ett nytt E-område tillkommit i planen som, liksom det tidigare E-området, även har markerats med ett 20 meter brett skyddsområde efter dialog med Norrköping Vatten och Avfall AB samt med bakgrund av Strålsäkerhetsmyndighetens rekommendationer angående transformatorstationer.

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

Naturskyddsföreningen, Norrköping

Föreningen anser att den kvarvarande strandnära naturen och natur klassat som riksintresse ska bevaras, särskilt eftersom stränderna i Arkösund till största delen är privatiserad. Om Arkösund behöver byggas ut anses en fördjupning av översiktsplanen nödvändig att ta fram innan detaljplanen. Förslaget anses innebära stora ingrepp i naturen när infrastruktur ska ledas in i hållmarken och bestämmelserna angående anpassning till terräng anses trubbiga och det finns ingen reglering om trädfällning. Skälen som anförs till upphävande av strandskydd är enligt föreningens mening inte giltiga enligt miljöbalken. Båtoppläggningsplatsen bör utredas vidare, spolplattor med omhändertagande av vattnet måste ordnas. Föreningen anser inte att verksamheten måste ske i omedelbar närhet till vattnet. Föreningen anser inte att vägens avskiljande effekt är giltigt som skäl till upphävande av strandskydd. I handlingarna anförs att lucktomter kan beviljas strandskyddsdispens enligt hävdvunnen praxis men detta gäller inte i den nya strandskyddslagen.

Kommentar: Synpunkterna noteras. Efterfrågad bestämmelse angående ändrad lovplikt för trädfällning finns redan i plankartan. Synpunkterna angående ogiltiga skäl för upphävande av strandskydd inom område för båtoppställning delas inte av kommunen. Se kommentar till länsstyrelsen angående översiktsplan för landsbygden.

Fortifikationsverket

Tidigare synpunkter har till viss del beaktats. De restriktioner som totalförsvarets anläggningar medför innebär att det är direkt olämpligt att planlägga området för bostadsändamål som sammanfaller med skyddsområde för nedfallande föremål. Stagfundamenten ligger fortfarande inom område där bostäder planeras vilket anses mycket olämpligt enligt såväl försvarsmakten som fortifikationsverket, att flytta dessa är inte lämpligt varken tekniskt eller ekonomiskt. Därför är texten angående ansvar för flytt och kostnaden av flytten inte relevant.

Kommentar: Synpunkterna noteras. Det aktuella området som berörts ingick i utställningshandlingen men är nu borttaget ur planen på grund av en fastighetsreglering och är inte aktuellt för beslut om antagande.

Berörd allmänhet och fastighetsägare**Synpunktsförfattare 1**

Synpunktsförfattaren undrar vilket tryck och slitage som planerad bebyggelse kan väntas innebära för deras skogsmark som gränsar till planområdet.

Kommentar: Frågan noteras. Frågan är svår att svara på, om området exploateras kommer troligen skogen intill att användas för närrecreation vilket dock inte behöver medföra ett stort slitage av marken.

Synpunktsförfattare 2

Synpunktsförfattaren ser problem med det senaste decenniets ökade båttrafik och anser att ytterligare båtplatser i samband med nybyggnation kommer försämra närmiljön avsevärt i området. De bedriver underhåll och ansvarar för den befintliga båtbyggnaden. Förslaget anses innebära en stark misskreditering och de ser risker för värdeminskning av den egna fastigheten.

Kommentar: Frågan är svår att svara på, om området exploateras kommer troligen båtbyggnaden intill att användas för närrecreation vilket dock inte behöver medföra ett stort slitage av marken.

Synpunktsförfattare 3

Synpunktsförfattaren noterar att upphävande av strandskydd inte ska gälla för vattenområdena och anser därför att byggnadslagningen inte bör ingå i planhandlingarna. Aktuellt område är av riksintresse för naturvården och friluftslivet, upphävande av strandskydd ska ske med särskild restriktivitet även enligt de nya strandskyddsbestämmelserna.

Synpunktsförfattaren anser att det finns alternativa områden för tätortsutveckling som inte skulle påverka strandskyddet och anser det vara felaktigt att hävda att intresset inte kan tillgodoses utanför området, som exempel nämns nya tomter i Nordanskog och byggnadslagning vid kajen. Synpunktsförfattaren redogör för argument till varför strandskydd inte bör upphävas för de aktuella delområdena.

För delområde 1 anses inte kommunen ha visat att det är ekonomiskt orimligt att ge plats för uppställningsplats på annan mark utanför området, det är inte tillräckligt att konstatera att anläggningen för sin funktion måste ligga vid vattnet, man ska också pröva om behovet kan tillgodoses på annan plats. För delområde 2 anses inte den aktuella vägen innebära att området är väl avskilt från strandlinjen, husets privata zon trängs längre ner mot strandlinjen. Förekomst av lucktomt utgör inget självständigt skäl för dispens. För delområde 3 och 4 anses utsiktspunkter vara viktiga för allmänheten varför befintlig väg och bebyggelse inte kan anses innebära att området är tydligt avskilt från vattnet. Område 4 anses strida mot strandskyddets syfte med hänsyn till att djur eller växtliv bedöms vara hotat

av föreslagen bebyggelse. Liknande argument som ovan framförs angående område 5.

Angående område 6 redogörs för flera argument, bland annat att allmänhetens intresse att bevara höga naturvärden bör väga mycket tyngre än den vikt som ett enskilt nytt hus får för utvecklingen av Arkösund. Nivåskillnader i naturen utgör aldrig ett skäl till upphävande av strandskydd. De komplementbyggnader som nämns finns men syns inte från den aktuella tomten varför även skälet om att fastigheten skulle upplevas som redan ianspråktagen inte är aktuellt. Synpunkter angående bryggområdena handlar bland annat om att behovet kan tillgodoses utanför planområdet samt att upphävandet av strandskydd måste föregå beslut om att planlägga bryggområde för att inte ge en felaktig bild av förutsättningarna. Dessutom påtalas säkerhetsrisken och miljörisiker som båttrafiken kan innebära.

Kommentar: Synpunkterna noteras. Synpunkterna angående ogiltiga skäl för upphävande av strandskydd, inom område som är aktuellt för beslut om antagande, delas inte av kommunen. Se kommentar till länsstyrelsen angående översiktsplan för landsbygden.

Synpunktsförfattare 4

Synpunktsförfattaren anser att arbetet med en fördjupning av översiktsplanen för tätorten Arkösund måste påbörjas samt att kommunen utreder förutsättningarna att rubricerat område avsätts som naturreservat. Tillräcklig hänsyn har inte tagits till att aktuellt området är klassat som riksintresse, att detaljplanen strider mot kommunens översiktsplan från 1990, de höga naturvärdena, miljödomstolens avslag avseende tidigare förslag på byggnation i området samt att utredningar saknas över exploaterings konsekvenser på väg och trafik. Synpunkterna redogörs för i detalj och dessutom nämns invändningar mot det stora antalet tomter och den tillåtna byggnadsarean, oro för att allmänheten stängs ute från strandområdet samt att områdets lantliga karaktär påverkas. Synpunkter framförs även angående miljökonsekvensbeskrivningen. Argumentet om Arkösunds utbyggnad anses inte väga tyngre än planens negativa konsekvenser. Sakfel påtalas angående närheten till service som ska vara 5 mil (Östra Husby) istället för 12 mil (Norrköping).

Kommentar: Synpunkterna noteras. Se kommentar till länsstyrelsen angående översiktsplanen för landsbygden.

Synpunktsförfattare 5

Synpunktsförfattaren anser att arbetet med en fördjupning av översiktsplanen för tätorten Arkösund måste påbörjas samt att kommunen utreder förutsättningarna att rubricerat område avsätts som naturreservat. Tillräcklig hänsyn har inte tagits till att aktuellt området är klassat som riksintresse, att detaljplanen strider mot kommunens översiktsplan från 1990, de höga naturvärdena, miljödomstolens avslag avseende tidigare förslag på byggnation i området samt att utredningar saknas över exploaterings

konsekvenser på väg och trafik. Synpunkter framförs även angående byggnation av bostäder vid berget mitt emot fastigheterna Kälebo 2:63 och 2:50 som väsentligt anses skada landskapsbilden. Hänvisning görs till dom i miljööverdomstolen från 2004, mål nr M 199-04 Rotel 60. Dessutom anses att försvarsmaktens master bör kamoufleras.

Kommentar: Synpunkterna noteras. Se kommentar till synpunktsförfattare 4 med flera angående bland annat stöd i översiktsplanen för landsbygden. Det aktuella området mitt emot fastigheterna Kälebo 2:63 och 2:50 som berörs ingick i utställningshandlingen men är borttaget ur planen på grund av en fastighetsreglering och är inte aktuell för beslut om antagande.

Synpunktsförfattare 6

Synpunktsförfattaren motsätter sig att det byggs i eller nedanför berget mitt emot fastigheterna Kälebo 2:59 och 2:69. Hänvisning görs till dom i miljööverdomstolen från 2004, mål nr M 199-04 Rotel 60. Dessutom anses att försvarsmaktens master bör kamoufleras. Byggnation motsätts även inom område med natur av klass 1 enligt Callunas rapport och exploateringsgraden anses vara för hög. Det är bra att vattenområdena ska vara tillgängliga för allmänheten, som det står på plankartan.

Kommentar: Synpunkterna noteras. Se kommentar till synpunktsförfattare 4. Det aktuella området mitt emot fastigheterna Kälebo 2:59 och 2:69 som berörs ingick i utställningshandlingen men är borttaget ur planen på grund av en fastighetsreglering och är inte aktuell för beslut om antagande.

Synpunktsförfattare 7

Synpunktsförfattaren anser att nuvarande förslag inte bör antas, en omarbetning bör ske. Ett antal frågor lyfts upp med önskan om att de ska regleras och skrivas in i berörda tillstånd och handlingar från kommunen och länsstyrelsens sida till fastigheten Kälebo 2:67. Frågorna rör löften från ägaren av fastigheten Kälebo 2:67 om att båttrafiken i sundet inte ska öka, att båtupplaget inte ska expandera mer än som angivits i planen, att buller och insyn ska dämpas genom alskog. Dessutom framförs önskemål om att byggnation sker på sen hösten till förmån för häckande fåglar. Synpunkter angående bryggor i viken söder om Vaktudden framförs. Ökning av antalet bryggplatser anses olämpligt med anledning av väsentligt ökad båttrafik och att häckande fåglar kommer att påverkas. Synpunkten att bryggan bör placeras intill fastighetsägarna (exploatörernas) andra bryggbyggen framförs. Även synpunkter angående den muddring som utförts på fastigheten S2 under vintern 2011 lyfts fram och önskemål om tillsyn av länsstyrelsen framförs mot bakgrund av en rad olika argument. Slutsatsen är att marken och botten ska återställas.

En fördjupning av översiktsplanen bör tas fram för Arkösund innan beslut kan fattas i ärendet och kommunekologen bör beredas möjlighet att arbeta med planen. Frågan ställs om inte planförslaget strider mot översiktsplanen ÖP-90, bland annat det övergripande mål som berör växt- och djurarters

livskraftiga och reproducerande populationer och att hotade arter inom kommungränsen så långt som möjligt skyddas och vid behov vårdas.

Kommentar: Synpunkterna noteras. Frågor angående hanteringen av muddring hänvisas till länsstyrelsen. Se kommentar till länsstyrelsen angående översiktsplanen för landsbygden.

Synpunktsförfattare 8

Synpunktsförfattaren vill inte ha någon trafik på stickvägen genom fastigheten Kälebo 2:27. Om vägen görs tillgänglig för de 30 nya fastigheterna innebär det väsentlig försämring då risken är stor att vägen blockeras. Oro framförs att det kommer bli en stor samlingspunkt liknande den vid servicehuset intill kajen inne i Arkösund. Förutom oro kring den enskilda vägen framförs invändningar mot föreslagen brygga till höger om fastigheten Kälebo 2:27. Lagstiftningen kan inte anses ge utrymme för att upphäva strandskyddet till förmån för privata bryggor, den sakägare som har fiskerätten på vattnet motsätter sig förslaget. Sambandet mellan de tänkta tomterna och föreslagen hamnanläggning är inte särskilt påtagligt. Förslag framförs att bryggorna anläggs på en av exploatörernas strandtomt som redan är ianspråktagen för brygga. På så sätt kan exploatörerna sälja tomter med bryggplats, kommunen kan utveckla samhället utan att ta i anspråk strandskyddsområde. Önskad trafik på den enskilda vägen undviks och allmänheten kan komma ner stranden och bada. Synpunkter angående glidning i tolkning av lagstiftning med anledning av tidigare rättsfall framförs. Dessutom lyfts Callunas rapport angående naturvärden fram som viktig att beakta.

Kommentar: Synpunkterna noteras. Synpunkterna angående ogiltiga skäl för upphävande av strandskydd, inom område som är aktuellt för beslut om antagande, delas inte av kommunen.

Synpunktsförfattare 9

Synpunktsförfattaren vill, med anledning av tekniska kontorets synpunkt om risk för ökad trafik via samfälligheten S93, klargöra att vägen är en traktor/grusväg som endast är till för samfällighetens markägare för transport av redskap för jord- och skogsbruket vilket bör tydliggöras i planen. Markägarna motsätter sig exploateringen i den storleksordning som föreslagit då de är oroliga att det innebär negativ påverkan på djurlivet samt jordbruks-, skogsvårds-, djurhållnings- och jaktverksamheten. De är positiva till utvecklingen av Arkösund som ort, exploatering bör dock ske närmare Arkösundsvägen och centrala Arkösund.

Kommentar: Synpunkterna noteras, planen justeras angående information om ändamålet för trafik via samfälligheten S93.

Synpunktsförfattare 10

Synpunktsförfattaren framför synpunkter om att planförslaget strider mot översiktsplanen från 1990 (ÖP-90), bland annat det övergripande mål som berör växt- och djurarters livskraftiga och reproducerande populationer och att hotade arter inom kommungränsen så långt som möjligt skyddas och vid behov vårdas. I översiktsplanen anges även att det är lämpligt med 20 lägenheter i Arkösund och att en zon för närrecreation ska reserveras. Angående strandskydd framförs synpunkten att särskilda skäl inte föreligger för områdena 3 till och med 6. Med anledning av Callunas utredning framförs att områdena 1, 6 och 4 (i naturvärdesinventeringen) inte ska exploateras och att zoner runt dessa måste sparas. Resonemanget i miljökonsekvensbeskrivningen om att de aktuella 12 hektar som planförslaget omfattar ska ses i perspektivet av de 90 000 hektar naturmark med liknande naturtyper. Befintlig allmän badplats i Sköldvik borde göra att behovet av allmän badplats är liten i förhållande till skyddsintressena. Kritik riktas till att länsstyrelsens synpunkter inte har tillgodosetts och tidigare prövning av bostäder på fastigheten Kälebo 2:39 lyfts fram.

Kommentar: Synpunkterna noteras. Se kommentar till länsstyrelsen angående översiktsplanen för landsbygden.

Synpunktsförfattare 11

Synpunktsförfattaren vill att kommunen avvaktar beslut till översiktsplan för landsbygden är antagen, där kommunikationer, service, miljön med mera belyses i sin helhet för området kring Arkösund. Planförslaget stöds inte av ÖP-90 och naturvårdskartan. Synpunkter framförs angående brist på orörd strand tillgänglig för allmänheten och att bygggrätter i tre plan gör att områdets skärgårdskaraktär påverkas negativt. Brygganläggningen befaras bli för stor och oro framförs angående trafiksäkerheten längs vägen Världens ände. Strandskyddet bör inte upphävas, skyddet är av stor vikt för det rörliga friluftslivet och miljön.

Kommentar: Synpunkterna noteras. Se kommentar till länsstyrelsen angående översiktsplanen för landsbygden.

Synpunktsförfattare 12

Synpunktsförfattaren framför samma synpunkter vid utställningen som framfördes vid programsamrådet.

Kommentar: Synpunkterna är noterade sedan tidigare och berör inte detta antagande del 2.

Synpunktsförfattare 13

Synpunktsförfattaren framför samma synpunkter vid utställningen som framfördes vid samrådet.

Kommentar: Synpunkterna är noterade sedan tidigare. Se kommentar till länsstyrelsen angående översiktsplanen för landsbygden.

Synpunktsförfattare 14

Synpunktsförfattaren är ägare av fiskerätten och framför bland annat synpunkten att stranden från Gottenviken till Arkösund redan är överetablerad med båtbyggor och att byggandet av en båthamn skulle medföra stora negativa konsekvenser för miljön och fisket som följd. Det anses olämpligt att båthamnen byggs så nära den allmänna badplatsen Sköldvik.

Kommentar: Synpunkten noteras. Under förutsättning att man utformar bryggorna på ett bra sätt bedöms det att vattenmiljön endast påverkas negativt lokalt. Av inventeringen framgår också att det är positivt om man tillåter områden med vegetation vara kvar i viken så att det finns ett fortsatt skydd för småfisk. Anläggandet av bryggor ska föregås av strandskyddsdispens och anmälan om, alternativt tillstånd för, vattenverksamhet.

Synpunktsförfattare 15

Synpunktsförfattaren anser att det är mycket positivt att planen är omarbetad så att ingrepp i naturvärden minskats, dock ifrågasätts varför gränsen för naturområde inte går ända fram till gränsen för planområdets norra gräns. För att bevara naturvärdena anser synpunktsförfattaren att de två tomter som föreslås längst i norr planläggs som naturmark.

Kommentar: Synpunkten noteras. Området bibehålls i detaljplanen för bostadsändamål.

Kvarstående synpunkter som helt eller delvis inte har tillgodosetts

De sakägare vars yttranden helt eller delvis inte har tillgodosetts, rörande del av detaljplan som är aktuell för antagande, är följande:

Berörd allmänhet och fastighetsägare

Synpunktsförfattare 5 i samrådsskedet.

Synpunktsförfattare 13 i samrådsskedet och i granskningskedet.

Synpunktsförfattare 3 i granskningskedet.

Synpunktsförfattare 4 i granskningskedet.

Synpunktsförfattare 7 i granskningskedet.

Synpunktsförfattare 8 i granskningskedet.

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2008/0263 214

Synpunktsförfattare 10 i granskningsskedet.

Synpunktsförfattare 11 i granskningsskedet.

Synpunktsförfattare 15 i granskningsskedet.

Berörda företag, föreningar och intresseorganisationer

Naturskyddsföreningen, Norrköping har lämnat synpunkter angående upphävande av strandskydd inom område för båtuppställning som inte har tillgodosetts.

Ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret, detaljplanering, föreslår att detaljplanen antas av stadsplaneringsnämnden.

Stadsbyggnadskontoret

Sani Muric
processansvarig detaljplanering

Magnus Gullstrand
planarkitekt