

# Behovsbedömning

Vårt diarienummer  
SPN 2012/0293 214

tillhörande detaljplan för del av fastigheten  
**Fiskeby 1:43 (vid Tråbrunna)**

med närområde inom Fiskeby i Norrköping

den 9 januari 2017

reviderad den 22 november 2017



## ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2017-12-12, § 246

Laga kraft:

Genomförandetidens sista dag:

## 1 Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kap. 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar bilaga 2, 3 och 4 antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

## 2 Motiverat ställningstagande

Detaljplanens genomförande bedöms inte medföra risk för betydande påverkan på miljön varför en miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas.

## 3 Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att pröva markens lämplighet för förtätning av området med bostäder, skolor och vårdbyggnader.

**4 Behovsbedömning**

Kriterier

JA      KANSKE      NEJ

Kommentar: Är påverkan positiv eller negativ? Hur kan effekten mildras?

<b>PÅVERKAN PÅ MILJÖ- OCH FOLKHÄLSOMÅL</b>				
Nationella och regionala miljömål			X	Ingen påverkan
Miljöorienterade mål i Norrköpings kommuns aktuella budget			X	Ingen påverkan.
Nationella folkhälsomål			X	Ingen påverkan.
<b>PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD</b>				
	J	K	N	
Riksintressen: 3, 4 kap MB om hushållning av mark och vatten			X	Ingen påverkan.
5 kap MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)			X	Ingen påverkan. Planområdet ligger inom den tertiära skyddszonen för Glans vattenskyddsområde. Planerad bebyggelse ansluts till det kommunala dagvattennätet. Vattenskyddsområdet och recipienten bedöms därmed inte påverkas.
7 kap MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)			X	Ingen påverkan, se kommentar ovan.

9-15 kap MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material etc.)			X	Ingen påverkan.
Fornlämningar och byggnadsminnen		X		Arkeologiska undersökningar har genomförts för planområdet. En mindre arkeologisk undersökning krävs av den påträffade lämningen innan området kan exploateras. En ansökan om arkeologisk undersökning ska göras till länsstyrelsen innan planerad exploatering.
<b>FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER</b>				
	J	K	N	
Program	X			Detaljplanen avviker delvis från upprättat program. Planen överensstämmer dock i stora drag med programmets syfte, se planbeskrivning.
Detaljplaner		X		Ny detaljplan avviker delvis från gällande detaljplan. Industriändamål, ett mindre naturområde och vägar i gällande detaljplan planläggs för bostadsändamål, vård, skola och lokalgator.

Rev.

ÖP/FÖP	X		<p>Planområdet finns omnämnt som lämpligt för bostäder och verksamheter i översiktsplan för staden, antagen i kommunfullmäktige den 19 juni 2017.</p> <p>Den sammanlagda bedömningen är att planområdet, utifrån översiktligt planeringsunderlag, är lämpligt att planläggas så som planen föreslår.</p>
Dagvattenhantering	X		<p>Kommunens riktlinjer för dagvattenhantering följs. Befintlig dagvattenledning och damm har kapacitet för ökat dagvattenflöde.</p> <p>Dagvattenutredning och översvänningsanalys har genomförts och resultatet av dessa utredningar har tagits med i planhandlingarna.</p>
(Riktlinjer för) Naturvårdsprogram	X		<p>Strider inte mot naturvårdsprogrammet. Område klass 4 enligt naturvårdsprogrammet är redan planlagt för bostadsändamål och bekräftas i ny detaljplan för bostadsändamål, vård och skola.</p>
Gemensam klimatvision Linköping- Norrköping	X		Ingen påverkan.

<b>PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER</b>				
	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>	
Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar etc.)			X	<p>En geoteknisk och markteknisk utredning har tagits fram. Undersökningen visar att siltinnehållet är högt och att behov av grundförstärkning av marken kan finnas.</p> <p>Inför beslut om startbesked, när placering av huskroppar och dess laster är kända, ska detaljerad geoteknisk undersökning göras som redovisar mer detaljerade förutsättningar för schaktning och grundläggning med mera.</p> <p>Marken bedöms lämplig att tas i anspråk på det sätt plankartan redovisar.</p>
Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång etc.)			X	Ingen påverkan.
Luft och klimat (luftrörelse)			X	Ingen påverkan.
Djurliv och Vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär?) Påverkas biologisk mångfald?)			X	Ingen påverkan.
Landskaps- och stadsbild	X			Såväl landskaps- som stadsbilden påverkas. Planens genomförande bidrar till förtätning av Norrköpings stad vilket innebär att en lucka i staden fylls igen och att gränsen mellan vad som idag kan uppfattas som stad och land förstärks ytterligare.
Miljöpåverkan från omgivande verksamhet			X	Ingen påverkan.

Rev.

Transporter/Kommunikation (minskning eller ökning, investering)	X			Planens genomförande medför utbyggnad av infrastruktur vilket medför kostnader.
Rekreation	X			Bättre infrastruktur inom området bedöms öka tillgängligheten till strövområden inom och utanför planområdet.
Kulturmiljö			X	Hänsyn har tagits till kulturmiljövärden inom och utom planområdet i utformningen av plankartan varför kulturmiljövärden inte bedöms påverkas.
Brukningsvärd jordbruksmark			X	Ingen påverkan.
Nuvarande mark- och vattenanvändning	X			Mark som i stort sett är obebyggd och bestående av buskage och träd planläggs för huvudsakligen bostads- och skoländamål.
Icke förnyelsebara naturresurser			X	Ingen påverkan.

**PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA**

	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			X	Utredning av ljuspåverkan från Eneby bollklubb har gjorts. Ett skyddsavstånd bedöms inte nödvändigt för föreslagen markanvändning.
Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)			X	Ingen påverkan.

Rev.	Buller och vibrationer			X	Utredning av bullerpåverkan från väg, spårväg och bollklubb har genomförts som visar risk för överskridande av gällande riktvärden för buller.  Bebyggelsens placering har därför anpassats och reglerats så att gällande riktvärden följs.
	Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning etc.)			X	En översvämningsanalys för 100-årsregn har genomförts och tagits med i planhandlingarna.
<b>KLIMAT</b>					
	Påverkan			X	Ingen påverkan.
	Anpassning			X	Ingen påverkan.
<b>ÖVRIGT</b>					
		<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>	
	Jämställdhet			X	Ingen påverkan.
	Tillgänglighet	X			Ny infrastruktur bidrar till ökad tillgänglighet.
	Barnperspektiv	X			Närheten till natur, rekreationsområden och lekplats bedöms kunna gynna folkhälsan och främja lek och utveckling ur ett barnperspektiv.
	Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter		X		Tillfälliga miljöeffekter kan uppstå i form av buller när ny bebyggelse uppförs och markberedningar genomförs.
	Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)	X			Förtätning av staden bedöms vara god hushållning av markresurser och främja hållbar utveckling.
	Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land			X	Ingen påverkan.



Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer  
SPN 2012/0293 214

### **Medverkande tjänstemän**

Behovsbedömningen har utarbetats i samverkan med Magnus Gullstrand och Martin Berlin på stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun.

Stadsbyggnadskontoret

Sani Muric  
processansvarig detaljplanering

John Bovellan  
planarkitekt

## Referenser

### *Utredningar för detaljplanen*

*PM Geoteknik Tråbrunna – Fyrby, Norrköping, Sweco Civil AB, 2015-09-04.*

*Trafikutredning för Fyrby och Tråbrunna, Tyréns AB, 2015-10-12.*

*Detaljplaner i Fiskeby, buller från vägtrafik och spårvagnstrafik, Tyréns AB, 2016-03-18.*

*Utredning bullerpåverkan Fiskeby, buller från bollplan, Tyréns AB, 2015-10-01.*

*Utredning ljuspåverkan Fiskeby, Tyréns AB, 2015-10-12.*

*Natur- och trädinventering vid Fyrby och Tråbrunna, Norrköpings kommun, Örnborg Kyrkander Biologi & Miljö AB, 2015-10-08.*

*Kulturhistoriskt planeringsunderlag, Bråvallaområdet mellan Fiskeby och Svärtinge, rapport 2008:11, Dnr 421-4288-2007, Riksantikvarieämbetet UV ÖST, 2008.*

*Arkeologisk utredning etapp 1 och förundersökning, rapport 2013:2603, Dnr 2013/0043, Arkeologikonsult, 2013.*

*Avseende kulturhistoriska värden inom bostadsområdet Tråbrunna inför DP, Norrköpings stadsmuseum, 2015-09-24.*

*Översvämningsmodellering, Ramböll, 2017-03-08*

*Förprojektering Finspångsvägen, Ramböll, 2017-03-22*

### *Kommunala handlingar och riktlinjer*

*Riktlinjer för bostadsbyggande, SPN 2011/0259 263, Stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun, antagen av kommunfullmäktige 2014-09-29.*

*Avfallsplan 2013. Norrköpings kommun, 2013-08-26.*

*Cykelplan för Norrköpings tätort 2006. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2006-01-26.*

*Dagvatten, Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun, Dagvattengruppen, Norrköpings kommun, 2009-03-19.*

*Översiktsplan ÖP-90 Norrköpings kommun, Norrköpings kommun, antagen av kommunfullmäktige 1990-06-20.*

*Framtid Norrköping Översiktsplan 2002 - Utvecklingsplan för staden, Norrköpings kommun, antagen av kommunfullmäktige 2002-05-23.*

*Gemensam översiktsplan för Linköping och Norrköping. Norrköpings kommun/Linköpings kommun, juni 2010.*

*Fördjupning av översiktsplan för Bråvalla, Norrköpings kommun, samrådshandling, 2015-05-29.*

*Naturvårdsprogram, med åtgärdsprogram, Norrköpings kommun 2008-2011, Norrköpings kommun.*

*Riktlinjer för en tillgänglig och användbar utemiljö. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2008-01-24.*

*Miljö- och riskfaktorer. Tillägg till översiktsplan för Norrköpings kommun, Samrådshandling december 2012. Stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun, 2012-12-27.*

*Jämställdhet i fysisk planering och byggd miljö – ett nytt perspektiv på vardagsmiljö2006:1. Länsstyrelsen Östergötland, 2006.*

*Klimatanpassning i fysisk planering – Vägledning från länsstyrelserna. Länsstyrelserna, 2012.*

*Minskade utsläpp av växthusgaser från bebyggelse – Checklista för kommunal planering, Motala kommun, Länsstyrelsen Östergötland och Linköpings universitet, november 2010.*

*Natur och Kultur: miljöer i Östergötland, naturvårdsplan och kulturminnesprogram. Länsstyrelsen i Östergötlands län, 1983.*

*Vägledning för hälsokonsekvensbedömningar med fokus på social och miljömässig hållbarhet R2005:39. Statens folkhälsoinstitut. Stockholm, 2005.*

### Övriga referenskällor

*Kommuntäckande markradonundersökning Norrköpings kommun. SGI Statens geotekniska institut. Linköping 1990-01-16.*

*Skyddsvärda träd i Östergötland, Inventering av alla grova och ihåliga träd utförd 1997-2008. Rapport 2008:13. Länsstyrelsen Östergötland, 2009.*

*Vattenskyddsområde med föreskrifter för ytvattentäkten Glan, Östergötlands län, Länsstyrelsen i Östergötland, Miljöskydds enheten (513-36451-08 0581), 2012-06-18.*

*VISS Vatteninformationssystem Sverige, Länsstyrelsen, november 2015.  
<http://www.viss.lansstyrelsen.se/Waters.aspx?waterEUID=SE649686-151617>*