

Behovsbedömning

Vårt diarienummer
SPN 2009/0475 214

tillhörande detaljplan för del av fastigheten

Borg 17:25

med närområde inom Borg i Norrköpings kommun

den 3 maj 2017

reviderad den 21 november 2017



ANTAGANDEHANDLING

Antagen i KF: 2018-02-26, § 28

Laga kraft: 2018-04-04

Genomförandetidens sista dag: 2023-04-04

1. Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kapitlet 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kapitlet 28a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, bilaga 2, 3 och 4, antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

2. Motiverat ställningstagande

Detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan med hänsyn till 3, 4 och 5 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning bedöms därmed inte nödvändig att upprätta.

3. Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra bostadsändamål. Befintlig bebyggelse och mark tillhörande Norrköpings Golfklubb bekräftas i planen för idrottsändamål och området får en byggrätt som möjliggör ytterligare bebyggelse.

4. Behovsbedömning

Kriterier

JA KANSKE
NEJ

Kommentar: Är påverkan positiv eller negativ? Hur kan effekten mildras?

PÅVERKAN PÅ MILJÖ- OCH FOLKHÄLSOMÅL				
Nationella och regionala miljömål			X	Ingen påverkan.
Miljöorienterade mål i Norrköpings kommuns aktuella budget			X	Ingen påverkan.
Nationella folkhälsomål			X	Ingen påverkan.
PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD				
	J	K	N	
Riksdagen: 3 och 4 kap. MB om hushållning av mark och vatten			X	Ingen påverkan.
5 kap. MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)			X	Ingen påverkan.
7 kap. MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)			X	Ingen påverkan.
9-15 kap. MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material et cetera)			X	Ingen påverkan.

Fornlämningar och byggnadsminnen		X		<p>Arkeologisk undersökning har genomförts för planområdet (Tyréns, 2013).</p> <p>Av Tyréns utredning framgår att det inte finns några kända fasta fornlämningar inom det aktuella området för detaljplaneläggningen. Tyréns sammantagna bedömning är dock att det kan finnas risk att fornlämningar påträffas inom området.</p> <p>Arkeologisk utredning etapp 1 och 2 har genomförts. Inga fynd har gjorts.</p>
FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER				
	J	K	N	
Program		X		<p>Förslaget överensstämmer med vissa strategier i <i>Riktlinjer för bostadsbyggande</i> (antagna av kommunfullmäktige i september 2014).</p> <p>Enligt riktlinjerna ska bland annat utbudet av attraktiva boendemiljöer ökas och landsbygden successivt utvecklas. Se planbeskrivning.</p> <p>Ett planprogram har inte bedömts nödvändigt att upprätta då planen omfattar ett mindre, avgränsat område.</p>
Detaljplaner	X			Det finns ingen gällande detaljplan för området.

Rev.

ÖP/FÖP			<p>X Planförslaget berörs i kapitlet ”Utvecklingsområden för blandad bebyggelse och verksamheter”, punkt 41 i översiktsplan för staden, antagen 19 juni 2017, men bedöms inte vara förenligt med översiktsplanen och tas därmed upp för beslut om antagande till kommunfullmäktige.</p> <p>Bedömningen ovan grundar sig i att planområdet saknar stöd för planerad bostadsbebyggelse.</p> <p>Gemensam översiktsplan för Linköping och Norrköping (GÖP), antagen 2010, utgör en del av kommunens översiktsplan. Den anger ett större utredningsområde för framtida verksamheter, vilket omfattar planområdet.</p>
Dagvattenhantering	X		<p>Föreslagen dagvattenlösning bedöms överensstämma med kommunens riktlinjer för dagvattenhantering.</p> <p>Dagvatten inom området leds mot det nordöstra naturområdet där det fördröjs innan det leds mot golfbanans område och öppna vattenspeglar.</p> <p>Ytterligare utredning av dagvatten har genomförts av NoVA i samarbete med Tekniska kontoret och införts i planhandlingarna.</p>
(Riktlinjer för) naturvårdsprogram	X		Ingen påverkan.
Gemensam klimatvision Linköping-Norrköping	X		Ingen påverkan.

Rev.

PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER				
	J	K	N	
Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar etcetera)			X	<p>En geoteknisk kartering av planområdet har tagits fram (ÅF, 2016).</p> <p>Marken bedöms lämplig att tas i anspråk på det sätt plankartan redovisar.</p> <p>Inför bygglovsprövning och beslut om startbesked, när placering av huskroppar och dess laster är kända, ska en detaljerad geoteknisk undersökning enligt ÅF:s rekommendationer göras som redovisar mer detaljerade förutsättningar för schaktning och grundläggning med mera.</p> <p>Inga kända föroreningar finns inom området.</p>
Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång et cetera)			X	Ingen påverkan.
Luft och klimat (luftrörelse)			X	Ingen påverkan.
Djurliv och vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär? Påverkas biologisk mångfald?)			X	Ingen påverkan.
Landskaps- och stadsbild	X			Stads- och landskapsbilden kommer att förändras genom att bostäder möjliggörs sydöst om Norrköpings stad i ett perifert läge i förhållande till närmsta täta bebyggelsestruktur.
Miljöpåverkan från omgivande verksamhet			X	Ingen påverkan.

Transporter/kommunikation (minskning eller ökning, investering)	X			Med hänsyn till avståndet till närmsta hållplats och bebyggelsestätheten utmed Alsätersvägen bedöms förutsättningarna för att kunna tillhandahålla god kollektivtrafik i området som låg. Bilberoendet bedöms därför även fortsättningsvis vara stort.
Rekreation			X	Ingen påverkan.
Kulturmiljö			X	Ingen påverkan.
Brukningsvärd jordbruksmark			X	Ingen påverkan.
Nuvarande mark- och vattenanvändning	X			Detaljplanens genomförande möjliggör bostäder på tidigare obebyggd mark. Befintlig mark tillhörande golfbanan som används av Norrköpings Golfklubb bekräftas som lämplig för idrottsändamål även fortsättningsvis.
Icke förnyelsebara naturresurser	X			Jungfrulig mark tas i anspråk.

PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA				
	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			X	Ingen påverkan.
Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)			X	Ingen påverkan.
Buller och vibrationer			X	Ingen påverkan.
Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning et cetera)			X	Ingen påverkan.

KLIMAT				
Påverkan			X	Ingen påverkan.
Anpassning			X	Ingen påverkan.
ÖVRIGT				
	J	K	N	
Jämställdhet			X	Ingen påverkan.
Tillgänglighet	X			Ny infrastruktur bidrar till ökad tillgänglighet. Närheten till natur och rekreatiionsstråk bedöms vara god.
Barnperspektiv	X			Stora ytor med naturmark finns i närområdet vilket gynnar förutsättningarna för utomhusaktiviteter för barn. Detta bedöms främja rekreation, lek, lärande och hälsa. Lekplatser kan uppföras inom planområdet.
Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter		X		Tillfälliga miljöeffekter kan uppstå i form av buller när ny bebyggelse uppförs och markberedningar genomförs.
Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)		X		Avståndet till Norrköpings centrum och avsaknaden av servicefunktioner i områdets närhet bedöms föranleda ett fortsatt behov av bilen som färdmedel.
Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land			X	Ingen påverkan.

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2009/0475 214

Medverkande tjänstemän

Behovsbedömning har inför samråd upprättats av Sani Muric, och inför utställning reviderats av John Bovellan, planarkitekt, i samverkan med Magnus Gullstrand och Martin Berlin på stadsbyggnadskontoret i Norrköpings kommun.

Stadsbyggnadskontoret



Sani Muric
processansvarig detaljplanering



John Bovellan
planarkitekt

Referenser

Utredningar för detaljplanen

Arkeologisk förstudie inför detaljplan för del av fastigheten Borg 17:25 med närområde, Tyréns AB, 2013-05-21.

Arkeologisk utredning etapp 1 och 2, Borg 17:25, Borgs socken, Norrköpings kommun, Östergötland, ISBN 978-91-7453-612-6, Stiftelsen Kulturmiljövård 2017-04-07.

Trafikutredning- exploatering Norrköpings Golfklubb, trafikstring, problempunkter och förslag till åtgärder, Sweco Civil AB, utkast 2016-02-26.

PM/Geoteknik, ÅF-Infrastructure AB, 2016-05-04.

Dagvattenutredning, ÅF-Infrastructure AB, 2017-03-17

Kommunala handlingar och riktlinjer

Riktlinjer för bostadsbyggande, SPN 2011/0259 263, Stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun, antagen av kommunfullmäktige 2014-09-29.

Avfallsplan 2013. Norrköpings kommun, 2013-08-26.

Cykelplan för Norrköpings tätort 2006. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2006-01-26.

Dagvatten, Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun, Dagvattengruppen, Norrköpings kommun, 2009-03-19.

Översiktsplan för staden, Norrköpings kommun, Norrköpings kommun, antagen av kommunfullmäktige 2017-06-19.

Gemensam översiktsplan för Linköping och Norrköping, Norrköpings kommun/Linköpings kommun, juni 2010.

Naturvårdsprogram, med åtgärdsprogram, Norrköpings kommun, 2008-2011.

Riktlinjer för en tillgänglig och användbar utemiljö. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2008-01-24.

Övriga referensskällor

Kommuntäckande markradonundersökning Norrköpings kommun. SGI Statens geotekniska institut. Linköping, 1990-01-16.

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2009/0475 214

Skyddsvärda träd i Östergötland, Inventering av alla grova och ihåliga träd utförd 1997-2008. Rapport 2008:13. Länsstyrelsen Östergötland, 2009.

Jämställdhet i fysisk planering och byggd miljö – ett nytt perspektiv på vardagsmiljö2006:1. Länsstyrelsen Östergötland, 2006.

Klimatanpassning i fysisk planering – Vägledning från länsstyrelserna. Länsstyrelserna, 2012.

Vägledning för hälsokonsekvensbedömningar med fokus på social och miljömässig hållbarhet R2005:39. Statens folkhälsoinstitut. Stockholm, 2005.