

Utlåtande

Vårt diarienummer
SPN 2014/0290 214

tillhörande detaljplan för del av fastigheten

Fiskeby 4:3

med närområde inom Fiskeby i Norrköping

den 19 maj 2017



ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2017-06-15, § 126

Laga kraft: 2018-02-16

Genomförandetidens sista dag: 2023-02-16

Utlåtande

Rubricerad detaljplan med tillhörande handlingar har varit utställd för granskning under tiden den 13 februari 2017 till och med den 13 mars 2017 efter föregående annonsering i Folkbladet och Norrköpings Tidningar. Planen var utställd i förvaltningshuset Rosen, Trädgårdsgatan 21.

De nedanstående synpunkterna har kommit in under utställningstiden:

Länsstyrelsen 2017-03-13

Kommunala instanser

Räddningstjänsten Östra Götaland 2017-02-22

Tekniska kontoret 2017-03-09

Kultur och fritidskontoret, stadsantikvarien 2017-03-12

Norrköping Vatten och Avfall AB 2017-03-13

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

E.ON Värme Sverige AB 2017-03-13

Sent inkomna remissvar

Efter att remisstiden har gått ut den 13 mars 2017 har nedanstående yttranden kommit in.

E.ON Elnät Sverige AB 2017-03-15

Bygg och miljökontoret, Norrköpings kommun 2017-03-16

Berörd allmänhet och fastighetsägare

Se bilaga. Numrering av synpunktsförfattare följer nummerordningen i bilagan.

Synpunktsförfattare 01 2017-03-06

Synpunktsförfattare 02 2017-02-21

Synpunktsförfattare 03 2017-02-17

Synpunktsförfattare 04 2017-02-12

Synpunktsförfattare 05	2017-02-15
Synpunktsförfattare 06	2017-02-14
Synpunktsförfattare 07	2017-02-14
Synpunktsförfattare 08	2017-02-14
Synpunktsförfattare 09	2017-02-14

Ändringar som gjorts i detaljplanen:

Ändringar på plankarta (av väsentlighet):

- Ett naturområde inklusive dagvattenhantering har tillkommit i plankartans västra spets i enlighet med dagvattenutredning.
- Utformning av det större naturområdet med dagvattenfördröjning har reviderats enligt resultat från dagvattenutredning.
- Redaktionella ändringar av gator och vägar har genomförts enligt förprojektering.
- Parkområdet i områdets östra del har utvidgats för att tillåta en kombination av dagvattenfördröjning och lekplats enligt utredning.
- Bestämmelsen gällande källare har tagits bort.
- Bestämmelsen gällande inglasning av balkong har förtydligats.
- Bestämmelsen gällande takhuvar, takkupor och hisstoppar har tagits bort.
- Bestämmelse gällande slutna fasad mot Finspångsvägen har lagts till.
- Upplysningen gällande markföroreningar har gjorts om till en bestämmelse under "Administrativa bestämmelser" – Markföroreningar.

Ändringar som gjorts i tillhörande planhandlingar:

Ändringar i planbeskrivning och behovsbedömning (av väsentlighet):

- Resultat från dagvattenutredning har tagits med i planbeskrivningen.
- Uppgifter gällande jättebjörnloka inom planområdet har tagits med.
- Resultat från dagvattenutredning och översvämning har tagits med i behovsbedömningen.
- Resultat från detaljerad markmiljöutredning har tagits med i behovsbedömningen.

Sammandrag av inkomna synpunkter

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen hänvisar till kap. 11 Plan- och bygglagen avseende markföroreningar. Länsstyrelsen anser att omfattningen av dessa samt behov av marksanering måste klarläggas innan antagande av detaljplanen.

Bestämmelse om marksanering innan bygglov eller startbesked bör tas med.

Kommentar: SWECO har genomfört en detaljerad miljöteknisk undersökning inom området som färdigställdes den 18 januari 2017. Sammanfattningsvis har 13 av totalt 143 analyserade jordprov innehållit föroreningshalter över riktvärdena för känslig markanvändning.

Marken inom den nuvarande södra fotbollsplanen kan inverka på odlingsmöjligheter och intag av växter inom egen tomt för de boende, risken bedöms dock som liten då uppmätta halter av skadliga ämnen är få och ligger i höjd med det generella riktvärdet för känslig markanvändning.

Den norra fotbollsplanen och den grusade ytans fyllnadsmaterial bedöms dock utgöra en risk för människors hälsa med hänsyn till intag av växter och jord, ånga, hudkontakt och inandning av damm. Detta måste saneras innan marken bedöms som lämplig för bebyggelse och närboende.

Detta har förtydligats i planbeskrivningen och på plankartan genom att upplysningen om föroreningar gjorts om till en bestämmelse under Administrativa Bestämmelser – Markarbeten.

Kommunala instanser

Räddningstjänsten Östra Götaland

Räddningstjänsten har inget att erinra.

Tekniska kontoret

Dagvatten

100-årsmodell för dagvatten är ännu inte slutförd. Ett antal instängda områden existerar inom detaljplanen. En reglering av hur mycket hårdgjord yta som tillåts bör tas med.

Naturvård

Bestämmelsen angående bevarande av träd med en stamdiameter om 0,4 meter har tagits bort, vilket anses som en negativ ändring. Förslagsvis kan denna bestämmelse ändras till krav på marklov för trädfällning.

De två större ekarna i planens sydvästra del bör bevaras och därmed behöver ytan kring dessa utökas så att den minst sammanfaller med trädkronornas droppzon.

Ytan i områdets östra del som anges som natur/dagvatten bör antingen planläggas som park eller som teknisk anläggning för att förtydliga driftansvaret.

Natursläppet mellan det nordvästliga naturområdet och Lagersbergsvägen stämmer inte med befintlig stig, detta är en god anledning att ändra utformningen på naturområdet så att stigen kan fortsätta att användas.

Stadsmiljö

Området som är prickad kvartersmark vid transformatorn i nordöst bör vara parkmark för att kunna inrymma både lekplats och dagvattenhantering.

Bestånd av björnloka i närheten av lekplatsen har inte förtydligats i planbeskrivningen.

All mark som planläggs som park ska vara tillgänglig för allmänheten.

Kommentar: Dagvattenutredning har genomförts och resultatet av denna utredning har tagits med i plankartan och planbeskrivningen. Exempelvis har områden för dagvattenhantering omformats något för att införliva den yta som krävs för fördröjning. Den djupaste projicerade vattennivån vid ett 100-årsregn ligger på 2 dm runt befintliga byggnader i planens södra del. Under förutsättning att dessa befintliga byggnader har en tät sockel bedöms detta som en lindrig risk för översvämning. Vid eventuell nybyggnation inom befintliga fastigheter kan marken och bebyggelsen höjas.

Naturvård: Bestämmelse om bevarande av träd har tagits bort eftersom identifierade träd efter justering av plangränsen och inför utställningen av planen hamnat utanför planområdet. Denna justering av gränsen gjordes med hänsyn till träden och dess fortlevnad. De två omnämnda ekarna inom planområdet har mätts in och naturområdet kring dessa har utvidgats. Bestämmelsen Natur/dagvatten bedöms lämplig och kvarstår, det huvudsakliga syftet med bestämmelsen är inte att förtydliga driftansvaret inom Norrköpings kommun utan att klargöra områdets framtida funktion enligt Boverkets rekommendationer. Park förutsätter en högre utformning och en skötselplan vilket inte är syftet med utpekad yta till skillnad från den park som pekats ut i området. Rent plantekniskt är såväl natur som park allmän platsmark.

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2014/0290 214

Stadsmiljö: Prickmarksområdet vid transformatorn har inkluderats i parkmarken. Skötsel och borttagande av jättebjörnloka är fastighetsägarens ansvar, i detta fall ägs marken av kommunen.

Kultur- och fritidskontoret

Stadsantikvarien

Den befintliga bebyggelsen bör inventeras, då detta hade underlättat eventuella skyddsföreskrifter samt bygglovsprocessen.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Norrköping Vatten och Avfall

Hänvisning till *Riktlinjer arbetsmiljö och tillgänglighet för avfallshanteringen i Norrköpings kommun* bör tas med i plankarta eller planbeskrivning.

Norrköping Vatten och Avfall inväntar resultat av förprojektering av dagvatten och kan därmed inte yttra sig gällande ytor för dagvattenhantering eller vägbredder. Planbeskrivningen bör uppdateras då denna projektering är färdig då den idag hänvisar till ytor som inte är aktuella längre. Plankartans ytor för dagvattenhantering är tagna från utkast till denna projektering och kan därmed behöva ändras.

Kommentar: Hänvisning till riktlinjerna har tagits med i planbeskrivningen. Dagvattenutredning och förprojektering av gator har färdigställts och planförslaget har reviderats i enlighet med de vägbredder och ytor som föreslås i dessa.

Bygg och miljökontoret

Plankarta

I upplysningen på plankartan anges en felaktig laghänvisning till ”10 kap. i miljöbalken”. Rätt bestämmelse är 28 § FMH (1998:899).

Villkor om startbesked bör redovisas under administrativa bestämmelser i stället för upplysningar.

Planbeskrivning

I planbeskrivningen saknas, förutom uppgifterna om förorening i fyllnadsmassor vid fotbollsplanerna, uppgifter om föroreningar i planområdet. För att klarlägga om marken är lämplig för sitt ändamål enligt PBL 2 kap. 4§ bör en bedömning göras om föroreningar kan förekomma i planområdet utifrån en historisk beskrivning.

Om misstanke om förorening uppstår i samband med bygglovsprövning eller vid etablering av en verksamhet i planområdet riktar tillsynsmyndigheten normalt krav på avhjälpande åtgärder eller förbjuder markarbeten.

Behovsbedömning

Inom planområdet finns konstaterade markföroreningar som ska åtgärdas. Planen berör således det nationella miljömålet ”Giftfri miljö”. Detta motsägs av behovsbedömningen.

Dagvatten

Angående rening av dagvatten hänvisas i planbeskrivningen till Norrköping Vatten och Avfall AB:s (NoVA) ansvar som framtida VA-huvudman. NoVA:s ansvar för rening av dagvatten enligt miljöbalken infaller vid ett befintligt dagvattenutsläpp inom verksamhetsområde. Det är viktigt att detaljplanen skapar förutsättningarna för att klara miljö kvalitetsnormerna för vatten (PBL 2kap10§). Mark behöver i de flesta fall tas i anspråk i detaljplanen för reningsinsatser.

Vidare anges att Glan är recipient västra delavrinningsområdet. Det bör i sammanhanget framgå att Glan är kommunens huvuddricksvattentäkt. Sker utsläpp från NoVAs dagvattensystem till primär eller sekundär skyddszon gäller särskilda bestämmelser för dagvattenutsläpp.

Buller

Olika siffror på trafikflöden har använts i trafikutredningen och i bullerutredningen, när det gäller prognos för framtida trafik vid en full utbyggnad av FÖP Bråvalla. Bullerutredningen baseras på lägre trafiksiffror än de som trafikutredningen kommer fram till. Det kan innebära att bullernivåer blir högre än de som utredningen visar, vilket kan kräva anpassning av planen.

Kontoret delar länsstyrelsens synpunkt att det bör framgå i plankartan vilken ljudnivå som ska klaras på den tysta sidan. Upplysningen bör vara ”Ny bebyggelse bör utformas så att trafikbullernivåer inte överskrider gällande riktvärden i trafikbullerförordningen”.

När det gäller buller utomhus på en skolgård ska större delen av skolgården klara 55dBA. För den planerade förskolan mot Finspångsvägen så bör detta beaktas och även finnas med i planbeskrivningen.

För de planerade hörnlägenheterna längs med Finspångsvägen kan det vara svårt att klara trafikbullerförordningens (2015:216) riktvärde om att hälften av bostadsrummen ska vara mot en sida som inte överstiger 70dBA maxnivå och 55 dBA ekvivalent, utan skyddsanordning. För att säkerställa det bör en rumsdisposition eller en extern skyddsanordning finnas med i planbeskrivningen.

Byggnation

Krav gällande bygglov bör tas med i plankarta istället för i planbeskrivningen.

Markföroreningar

Uppgifter gällande sanering bör förtydligas vid fastighetsköp.

Det område som måste saneras bör markeras på plankartan. Gärna som en egen liten karta för att det inte ska bli rörigt på stora kartan. Viktigt att informationen förs över till nybyggnadskartan.

Det saknas bygg rätt för komplementbyggnader till flerbostadshus. Det bör framgå om dessa ska ingå i 40 procent av byggnadsarean.

Balkong får glasas in. Här bör läggas till ”utöver angiven bruttoarea”.

Bestämmelsen avseende buller och tyst sida tolkas fortfarande som att den gäller generellt.

Det bör ske ett förtydligande under ”Placering” om grannfastighet/tomt även avser NATUR, PARK, DSB.

Bygg- och miljökontoret ställer sig frågande till om E-områdena tillräckliga. I andra nya planområden har vi haft problem med att det måste placeras tekniska anläggningar som avvikelser eftersom det inte finns någon yta avsatt för dessa.

Kommentar: Bestämmelsen om markföroreningar har omformulerats till bestämmelse och flyttats till rubrik Administrativa bestämmelser.

Historisk beskrivning bedöms inte nödvändig och erforderliga utredningar för bedömning av planens genomförande har gjorts. Område som måste saneras har markerats på plankartan och upplysningen om detta gjorts om till en bestämmelse.

Behovsbedömningen bedöms inte behöva revideras då plankartan reglerar utökad lovplikt för sanering innan bygglov.

Utrymme för reningsinsatser finns i planområdet. Planbeskrivningen förtydligas med att Glan är huvuddricksvattentäkt.

Bullerutredningen är framtagen utifrån ett ”worst case scenario” med Bråvalla fullt utbyggt varför trafiksiffrorna stämmer.

Stadsbyggnadskontoret bedömer det inte nödvändigt att på plankartan redovisa vilka riktvärden för bullernivåer som ska efterföljas. Detta är beaktat i plankartans utformning (som utgår från framtagen bullerutredning) och som styr bebyggelsens placering. I planbeskrivningen framgår en mer detaljerad beskrivning av riktvärdena och denna

beskrivning ska användas som stöd vid tolkning av plankartan. Bullret mot all planerad bebyggelse, vilket inkluderar skoländamål, har beaktats i framtagna utredningar och i utformningen av förslaget.

Beroende på byggnadstyp och rumsdisposition, som i dagsläget är oklart, kan det finnas behov av att flytta bebyggelsen ytterligare från bullerkällan så att riktvärden för hörnlägenheter kan uppnås. Planen möjliggör sådana justeringar av bebyggelsen om de skulle visa sig vara nödvändiga. Fasad mot Finspångsvägen ska utformas sammanhängande, plankartan har kompletterats med detta.

Bestämmelse om bruttoarea förtydligas enligt synpunkt.

Placeringsbestämmelsen gällande avstånd till fastighet/tomt gäller oavsett markanvändning.

Utrymmet för tekniska anläggningar bedöms vara tillräckligt stort utifrån dialog med E.ON.

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

E.ON Värme Sverige AB

Inga ytterligare synpunkter.

E.ON Elnät Sverige AB

Det föreligger eventuellt ett fel i brandskyddsavstånd från elstation; brandskydd ska uppgå till minst 5 meter från transformator till brännbar byggnad, ej ytterligare 5 meter från det område som har tilldelats transformatorstationen.

Kommentar: Detta har reviderats i plankartan.

Berörd allmänhet och fastighetsägare

Numrering av synpunktsförfattare följer nummerordningen i bilagan.

Synpunktsförfattare 01

Eternellvägen och koloniområdet bör avgränsas med träd eller häck.

Flerbostadshuset mot Finspångsvägen bör inte vara högre än tre våningar för att jämna ut skillnad mellan landsbygd och stad.

För fastigheter större än 1 000 kvadratmeter bör största tillåtna byggnadsyta för komplementbyggnader ökas till 60 kvadratmeter.

Kommentar: Synpunkterna noteras men föranleder ingen ändring i planhandlingarna. Plantering av träd och häckar regleras inte i detaljplan. Flerbostadshusen om fyra våningar bedöms lämpliga i föreslaget läge och med hänsyn till möjlig framtida utformning av Finspångsvägen, genom kryssmarkerad mark på plankartan säkerställs ett respektavstånd mot befintliga bostäder.

Storleken på tillåtna komplementbyggnader bedöms som tillräcklig då även Attefallsreglerna (25 kvadratmeter fristående komplementbyggnad/bostadshus) samt friggebodsrätten (15 kvadratmeter komplementbyggnad) kan prövas utöver angiven byggnadsyta i planbestämmelserna.

Synpunktsförfattare 02

Bestämmelsen ”e2” (minst 700 kvadratmeter fastighetsarea för friliggande byggnader med största byggnadsarea för huvudbyggnad på 140 kvadratmeter, komplementbyggnader tillåts upp till 40 kvadratmeter.) bedöms påverka befintliga byggnader negativt och bör tas bort.

Denna bestämmelse tar inte heller hänsyn till befintliga komplementbyggnader eller huvudbyggnader med källarvåning.

Det saknas information om hur bulleråtgärder ska genomföras för befintliga byggnader för att möta de behov som bullerutredningen visar.

Planhandlingarna saknar uppgifter om ekonomisk ersättning som exploatören kommer att betala ut till fastighetsägare för reduktion av nyttjandegrad för befintlig bebyggelse.

Synpunktsförfattaren undrar också hur detaljplanen tar hänsyn till huvudbyggnader som genom det nya planförslaget blir planstridigt placerade.

Kommentar: Planområdet är beläget inom tätorten och befintlig bebyggelse ansluter till planerade och befintliga gator som omfattas av planområdet varför bedömningen gjorts att det är lämpligt att planlägga området i ett sammanhang och befästa befintliga bostäder för bostadsändamål. Större delen av ny plan är således inte detaljplanelagd sedan tidigare vilket framgår av planbeskrivningen. Kommunen har lagligt stöd för planläggning enligt plan- och bygglagen (1 kap. 2 §) som anger att det är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten.

Bebyggelse inom planområdet kan med föreslagna bestämmelser och Attefallsreglerna uppgå till 155 kvadratmeter vilket är en större byggrätt än vad befintliga hus har i dagsläget. Bestämmelse gällande källare har beaktats och tagits bort enligt synpunkt.

Plankartans utformning, vad gäller bland annat placering, har utgått från framtagen bullerutredning för att gällande bullerriktvärden inte ska

överskridas. Vid förändrade framtida förutsättningar, och om ytterligare åtgärder skulle behöva vidtas, finns utrymme för dessa inom allmän platsmark gata.

I planbeskrivningen under rubrik 4.5 Gator och trafik framgår kommunens resonemang och bedömning vad gäller utformningen av gatunätet i förhållande till antal in- och utfarter på Finpångsvägen. Upprustning av vägar som omfattas av detaljplanen, utbyggnad av nya gator, gång- och cykelväg samt natur- och parkområden finansieras genom markförsäljningar inom planområdet. Befintliga fastigheter belastas inte av kostnader för detta.

Synpunktsförfattare 03

Synpunktsförfattaren ifrågasätter varför befintlig byggnation detaljplaneras och yrkar på att detaljplanen för dessa områden bör hävas.

Vidare har synpunktsförfattaren en generell motsättning mot förtätning med hänsyn till tillgänglighet och barnsäkerhet samt ökat buller från spårvagnstrafik.

Synpunktsförfattaren undrar var uppläggning av snö kommer att ske.

Vidare invänder synpunktsförfattaren mot att flera befintliga byggnader kommer att bli planstridiga gällande placering och storlek i och med den nya detaljplanen, vilket omöjliggör återuppbyggnad eller flytt av dessa.

Synpunktsförfattaren efterfrågar ekonomisk kompensation om dennes synpunkter inte tillgodoses.

Kommentar: Se kommentar om planområdets avgränsning, förtätning samt möjlighet att uppföra ny bebyggelse i samma storlek som befintlig under synpunktsförfattare 02. Uppläggning av snö kommer att ske inom allmän platsmark, exempelvis natur- och parkmark.

Synpunktsförfattare 04

Synpunktsförfattaren ifrågasätter varför befintlig byggnation detaljplaneras och undrar hur den kommande detaljplanen inverkar på befintlig bebyggelse som avviker från den kommande detaljplanens krav.

Synpunktsförfattaren anser att både Pildammsvägen och Lagerbergsvägen är för smala för genomfartstrafik, och föreslår att dessa ändras till återvändsgator.

Vidare undrar synpunktsförfattaren hur kommunens övertagande av vägarna inverkar på Fyrby vägförening.

Kommentar: Se kommentar om planområdets avgränsning samt möjlighet att uppföra ny bebyggelse i samma storlek som befintlig under synpunktsförfattare 02.

Stadsbyggnadskontoret har arbetat med trafiklösningen i området och omarbetat gatustrukturen inför utställningen av planen i syfte att skapa en trafiksäkrare och genare gatustruktur som fördelar trafiken i området till såväl befintliga som planerade gator. Det är olämpligt att stänga vissa befintliga gator genom att anordna återvändsplatser eftersom detta skulle bidra till att all trafik måste ta en och samma väg, i detta fall förbi planerade bostäder. Den nya gatan från området till Finspångsvägen i nivå med Barnhemsvägen kommer att betjäna huvuddelen av trafiken till området.

Upprustning av de delar av Lagerbergsvägen och Eternellvägen som omfattas av detaljplanen, utbyggnad av nya gator, gång- och cykelväg samt natur- och parkområden finansieras genom markförsäljningar inom planområdet. Befintliga fastigheter belastas inte av kostnader för detta.

Synpunktsförfattare 05

Synpunktsförfattaren instämmer med de punkter som synpunktsförfattare 04 tagit upp och tillägger en fråga gällande bestämmelser för de som har källare idag och hur detta förändras i och med ny detaljplan.

Vidare motsätter sig synpunktsförfattaren att Pildammsvägen blir genomfartsgata då denne har mindre barn som leker vid vägområdet.

Kommentar: Se kommentar under Synpunktsförfattare 02 och 04. Pildammsvägen regleras som lokalgata med kommunal standard och bedöms lämplig för detta ändamål i den trafikstruktur som redovisas på plankartan och som finns beskriven i planbeskrivningen.

Synpunktsförfattare 06

Synpunktsförfattaren delar de åsikter som synpunktsförfattare 03 har delgivit.

Vidare efterfrågas ytterligare bullerskyddsåtgärder såsom bullerfönster och bullerplank.

Synpunktsförfattaren vill ha ett förtydligande kring skötsel av trottoarer samt drift av vägförening.

Kommentar: Se kommentar till synpunktsförfattare 03. Se kommentar gällande buller under synpunktsförfattare 02.

Vägarna inom planområdet föreslås som allmän platsmark vilket innebär att kommunen får drifts- och skötselansvar.

Synpunktsförfattare 07

Synpunktsförfattaren anser att befintlig bebyggelse ska tas ur planförslaget. Vidare anser denne att risk för värdeminskning av befintlig fastighet som anses planstridig bör tas hänsyn till.

Kommentar: Se kommentar under synpunktsförfattare 2.

Synpunktsförfattare 08

Synpunktsförfattaren anser att kommunens övertagande av drift och skötsel av den första delen av Lagerbergsvägen inverkar negativt på de tre fastigheter som inte berörs av denna ändring (Fiskeby 4:136, 4:126, 4:127) då kostnaden för underhåll skulle stiga för dessa tre fastigheter. Synpunktsförfattaren anser att kommunen ska ta över underhåll och ansvar för hela Lagerbergsvägen.

Vidare anser synpunktsförfattaren att området kring Lagerbergsvägen tas med i detaljplanen, utöver det som redan avses.

Synpunktsförfattaren föreslår att Eternellvägen öppnas för trafik från Lagerbergsvägen för att reducera trafikökning inom området. Synpunktsförfattaren motsätter sig att Pildammsvägen stängs av, på grund av denna trafikökning. Synpunktsförfattaren föreslår att området för lekpark utökas inom detaljplaneområdet för att möta det ökade behovet av lekyta som de tillkommande fastigheterna skapar.

Kommentar: Inom ramen för detta uppdrag ingår inte planläggning för området norr om befintliga bostäder varför detta område inte tagits med i aktuell plan. Vid kommande lantmäteriförrättning som berör omprövning av gemensamhetsanläggningen beslutar lantmäteriet om delägande fastigheter och andelstal.

Stadsbyggnadskontoret har arbetat med trafiklösningen i området och omarbetat gatustrukturen inför utställningen av planen i syfte att skapa en trafiksäkrare och genare gatustruktur som fördelar trafiken i området till såväl befintliga som planerade gator. Det är olämpligt att stänga vissa befintliga gator genom att anordna återvändsplatser eftersom detta skulle bidra till att all trafik måste ta en och samma väg, i detta fall förbi planerade bostäder. Den nya gatan från området till Finspångsvägen i nivå med Barnhemsvägen kommer att betjäna huvuddelen av trafiken till området.

Området för lekyta har utökats enligt synpunkt.

Synpunktsförfattare 09

Synpunktsförfattaren motsätter sig spårvagnslinjen med hänsyn till buller.

Kommentar: Synpunkten noteras men föranleder ingen ändring i planförslaget då anläggning av spårvagnslinjer ingår i de kommuntäckande framtidsplanerna för utökad tillgång till kollektivtrafik i området. Se kommentar gällande buller under synpunktsförfattare 02.

Sakägare och övriga berörda med kvarstående synpunkter (rätt att överklaga)

De berörda vars yttranden helt eller delvis inte har tillgodosetts är följande:

(Numrering av de berörda följer numrering i bilagan)

Berörd part (fastighet)	Skedet då synpunkter lämnades
1. Synpunktsförfattare 01	Samråd
2. Synpunktsförfattare 02	Samråd
3. Synpunktsförfattare 03	Samråd
4. Synpunktsförfattare 04, 05	Samråd, Utställning
5. Synpunktsförfattare 05	Samråd
6. Synpunktsförfattare 06	Samråd
7. Synpunktsförfattare 07	Samråd
8. Synpunktsförfattare 08	Samråd
9. Synpunktsförfattare 09, 04	Samråd, Utställning
10. Synpunktsförfattare 10	Samråd
11. Synpunktsförfattare 11, 06	Samråd, Utställning
12. Synpunktsförfattare 12	Samråd
13. Synpunktsförfattare 13	Samråd
14. Synpunktsförfattare 14, 02	Samråd, Utställning
15. Synpunktsförfattare 15	Samråd
16. Synpunktsförfattare 16	Samråd

17. Synpunktsförfattare 17	Samråd
18. Synpunktsförfattare 18	Samråd
19. Synpunktsförfattare 19	Samråd
20. Synpunktsförfattare 20	Samråd
21. Synpunktsförfattare 21	Samråd
22. Synpunktsförfattare 22	Samråd
23. Synpunktsförfattare 23	Samråd
24. Synpunktsförfattare 24	Samråd
25. Synpunktsförfattare 25	Samråd
26. Synpunktsförfattare 26, 07	Samråd, Utställning
27. Synpunktsförfattare 27	Samråd
28. Synpunktsförfattare 28	Samråd
29. Synpunktsförfattare 29	Samråd
30. Synpunktsförfattare 30, 01	Samråd, Utställning
31. Synpunktsförfattare 03	Utställning

Övriga med kvarstående synpunkter (ingen rätt att överklaga)

(Numrering av synpunktsförfattare följer numrering i bilagan.)

Part	Skedet då synpunkter lämnades
32. Synpunktsförfattare 31	Samråd
33. Synpunktsförfattare 32, 08	Samråd, Utställning
34. Synpunktsförfattare 33	Samråd
35. Synpunktsförfattare 34	Samråd
36. Synpunktsförfattare 35	Samråd
37. Synpunktsförfattare 09	Utställning

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2014/0290 214

Ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret, fysisk planering, föreslår att detaljplanen antas av stadsplaneringsnämnden.

Stadsbyggnadskontoret



Sani Muric
processansvarig detaljplanering



John Bovellan
planarkitekt