

Behovsbedömning

Vårt diarienummer
SPN 2014/0052 214

tillhörande detaljplan för del av fastigheten

Agetomta 2:3 (norra och södra) och del av fastigheten Agetomta 2:10

inom Styrstad i Norrköpings kommun

den 19 december 2017



GRANSKNINGSHANDLING

Utökat förfarande

1 Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kap. 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kap. 28a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, bilaga 2, 3 och 4, antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

2 Motiverat ställningstagande

Den samlade bedömningen är att detaljplanen inte innebär någon betydande miljöpåverkan med hänsyn till 3, 4 och 5 kap. miljöbalken varför någon miljökonsekvensbeskrivning inte behöver utföras. Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna i denna checklista måste omvärderas.

3 Detaljplanens syfte och bakgrund

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra cirka 40 nya bostäder, blandat villor och parhus.

Under de senaste åren har flera småhustomter i närområdet planlagts och byggnationer påbörjats. Området ligger inom Strukturprogram för Styrstad med närområde (godkännandehandling 2008-11-18) och har pekats ut som ett av de områden som är särskilt intressanta för villabebyggelse.

4 Behovsbedömning

Kriterier

JA KANSKE NEJ

Kommentar: Är påverkan positiv eller negativ? Hur kan effekten mildras?

PÅVERKAN PÅ MILJÖ- OCH FOLKHÄLSOMÅL				
	JA	KANSKE	NEJ	
Nationella och regionala miljömål			X	Påverkas inte.
Miljöorienterade mål i Norrköpings kommuns aktuella budget		X		Området är beläget på landsbygden med begränsad kollektivtrafik och service.
Nationella folkhälsomål	X			Positivt med närhet till lantlig miljö.
PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD				
	J	K	N	
Riksdagen: 3 och 4 kap. MB om hushållning av mark och vatten			X	Påverkas inte.
5 kap. MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)			X	Påverkas inte.
7 kap. MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)			X	Påverkas inte.
9-15 kap. MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material etcetera)			X	Påverkas inte.

Fornlämningar och byggnadsminnen	X			Två fornlämningar finns inom planområdet, inom område för Natur. Dessa bedöms inte påverkas av detaljplanen. Detta stycke förtydligas inför antagandet av detaljplanen utifrån kompletterande underlag.
FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER				
	J	K	N	
Program	X			Ett strukturprogram har gjorts för Styrstad med närområde. Planförslaget stämmer överens med strukturprogrammet.
Detaljplaner		X		Området är inte detaljplanelagt men angränsar till planlagda områden och bebyggelse.
ÖP/FÖP		X		Planförslaget ligger inom randzonen för <i>Översiktsplan för staden, antagandehandling</i> , Norrköpings kommun, 2017-06-19.
Dagvattenhantering	X			Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun ska följas. En dagvattenutredning har utförts och planförslaget utformats utifrån denna.
(Riktlinjer för) naturvårdsprogram			X	Påverkas inte.
Gemensam klimatvision Linköping-Norrköping			X	Påverkas inte.
PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER				
	J	K	N	
Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar et cetera)			X	Påverkas inte.

Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång et cetera)			X	Påverkas inte.
Luft och klimat (luftrörelse)			X	Påverkas inte.
Djurliv och vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär? Påverkas biologisk mångfald?)			X	Påverkas inte.
Landskaps- och stadsbild	X			Lokalt kommer landskapsbilden förändras. Bebyggelsen har vad gäller fastighets- och bebyggelsestorlek anpassats till den omgivande bebyggelsen och karaktären i omgivningen med en öppen lantlig karaktär.
Miljöpåverkan från omgivande verksamhet			X	Hästhållning i nära anslutning till planområdet, bedöms inte påverkas.
Transporter/kommunikation (minskning eller ökning, investering)			X	Planförslaget kommer inte medföra någon betydande ökning av trafiken.
Rekreation			X	Området är idag åkermark och möjligheten för vistelse och rekreation är möjlig inom naturområdena.
Kulturmiljö			X	Påverkas inte.
Brukningvärd jordbruksmark		X		Området är idag odlingsmark. Området består till viss del av lera och möjligheten till odling är begränsad. Jordbruksmarken som tas i anspråk är begränsad till en mindre yta.
Nuvarande mark- och vattenanvändning	X			Idag är området odlingsmark. Området kan inte fortsätta brukas i framtiden när området bebyggs med villatomter.
Icke förnyelsebara naturresurser			X	Påverkas inte.

PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA				
	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			X	Påverkas inte.
Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)			X	Påverkas inte.
Buller och vibrationer			X	Påverkas inte.
Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning et cetera)			X	Det bedrivs i dagsläget ingen hästverksamhet i eller i anslutning till planområdet.
KLIMAT				
Påverkan			X	Påverkas inte.
Anpassning			X	Påverkas inte.
ÖVRIGT				
	J	K	N	
Jämställdhet		X		Möjlighet att bosätta sig på landet.
Tillgänglighet		X		Området bedöms kunna få en god tillgänglighet.
Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter		X		Det kan uppstå en tillfällig ökning av tung trafik under byggskedet.
Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)		X		Intentionen är att byggande av de nya tomterna ska främja god utveckling.
Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land			X	Påverkas inte.

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2014/0052 214

Medverkande tjänstemän

Behovsbedömning har upprättats av Ida Hansson, planarkitekt, och har utarbetats i samverkan med Martin Berlin, översiktplanerare, samt Magnus Gullstrand, planarkitekt, på stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun.

Stadsbyggnadskontoret

Sani Muric
processansvarig detaljplanering

Ida Hansson
planarkitekt

Referenser

Utredningar för detaljplanen

Projekterings PM, Översiktlig geoteknisk undersökning, Hylanders Geobyrå AB, 2016-12-12

Arkeologisk utredning etapp 2, Agetomta 2:3 och 2:10
Inför planerad bostadsbebyggelse, Arkeologerna Statens historiska museer, 2016.

Kommunala handlingar och riktlinjer

Riktlinjer för bostadsbyggande, SPN 2011/0259 263,
Stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun, antagen av
kommunfullmäktige 2014-09-29.

Avfallsplan 2013. Norrköpings kommun, 2013-08-26.

Dagvatten, Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun,
Dagvattengruppen, Norrköpings kommun, 2009-03-19.

Översiktsplan för staden, antagandehandling, Norrköpings kommun, 2017-06-19.

Naturvårdsprogram, med åtgärdsprogram, Norrköpings kommun 2008-2011, Norrköpings kommun.

Riktlinjer för en tillgänglig och användbar utemiljö. Tekniska kontoret,
Norrköpings kommun, 2008-01-24.

Vatten- och avloppsplan (VA-plan) 2013-2024, VA-gruppen, Norrköpings
kommun, 2013-05-29, antagen av stadsplaneringsnämnden 2013-06-19.

Övriga referenskällor

Jämställdhet i fysisk planering och byggd miljö – ett nytt perspektiv på vardagsmiljö 2006:1. Länsstyrelsen Östergötland, 2006.

Klimatanpassning i fysisk planering – Vägledning från länsstyrelserna.
Länsstyrelserna, 2012.

Minskade utsläpp av växthusgaser från bebyggelse – Checklista för kommunal planering, Motala kommun, Länsstyrelsen Östergötland och Linköpings universitet, november 2010.

Natur och Kultur: miljöer i Östergötland, naturvårdsplan och kulturminnesprogram. Länsstyrelsen i Östergötlands län, 1983.

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2014/0052 214

Naturvårdsprogram, med åtgärdsprogram, Norrköpings kommun 2008-2011, Norrköpings kommun.

Vägledning för hälsokonsekvensbedömningar med fokus på social och miljömässig hållbarhet R2005:39. Statens folkhälsoinstitut. Stockholm, 2005.