

Granskningsutlåtande

Vårt diarienummer
SPN 2015/0365 214

tillhörande detaljplan för del av fastigheten

Händelö 2:1

med närområde (Pampushamnen) inom Händelö i Norrköping

den 23 november 2017



ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2018-01-16, § 15

Laga kraft:

Genomförandetidens sista dag:

Utlåtande

Rubricerad detaljplan med tillhörande handlingar har varit utställd för granskning under tiden den 2 oktober till och med den 23 oktober 2017 efter föregående annonsering i Folkbladet och Norrköpings Tidningar. Planen var utställd i förvaltningshuset Rosen, Trädgårdsgatan 21.

Allmänt samrådsmöte (öppet hus) hölls onsdagen den 3 maj 2017, klockan 18.00–20.00 i förvaltningshuset Rosens Inre Foajé efter föregående annonsering i lokalpressen.

Samråd har skett genom remissförfarande med de berörda samt med statliga och kommunala instanser. Samråd har också förts med berörda sakägare och intressenten enskilt. Yttranden som inkom under samrådsskedet finns sammanställda i samrådsredogörelsen som skickades ut till berörda.

De nedanstående synpunkterna har kommit in under remisstiden:

Länsstyrelsen 2017-10-23

Kommunala instanser

Bygg och miljökontoret, Bygglov och Miljöskydd 2017-10-24

Tekniska kontoret 2017-10-20

Norrköping Vatten och Avfall AB 2017-10-23

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

E.ON Energidistribution AB 2017-10-17

E.ON Värme Sverige AB 2017-10-23

Norrköping flygplats 2017-10-20

Trafikverket 2017-10-23

Sent inkomna remissvar

Efter att remisstiden har gått ut den 23 oktober 2017 har nedanstående yttranden kommit in.

Bygg och miljökontoret, Bygglov och Miljöskydd 2017-10-24

Ändringar som gjorts i tillhörande planhandlingar:

Planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) har kompletterats avseende riksintressen som berörs av den nya detaljplanen med Norrköping Airport och med information om att planområdet ligger inom flygplatsens influensområde med hänsyn till flyghinder.

Planbeskrivningen har kompletterats och redigerats beträffande avsnitt Teknisk försörjning, Vatten och avlopp samt Avfallshantering.

Sammandrag av inkomna synpunkter

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen anser att planförslaget inte strider mot de intressen som länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap 10§ PBL. Länsstyrelsen har inget att erinra mot förslaget.

Länsstyrelsen vill påminna om att markföreningar kommer att behöva beaktas i samband med arbeten på land när hamnen byggs ut. Man behöver också ha kännedom om föreningar i grundvattnet innan grävarbete för att ersätta befintliga massor med stabilare konstruktionsmaterial påbörjas.

Kommentar: Mark- och havsbottenföreningar har uppmärksammats på plankartan genom upplysningstext som refererar även till planbeskrivningen med mer utförlig information om detta.

Kommunala instanser

Bygg- och miljökontoret

Bygglov och Miljöskydd

Bygg- och miljökontoret har ingen erinran mot förslaget. Texten på plankartan behöver korrekturläsas.

Kommentar: Texten på plankartan korrigeras.

Tekniska kontoret

Verksamhetsområdena dagvatten, gata, trafik, spår och stadsmiljö har inga synpunkter att lämna.

Verksamhetsområdet natur håller inte med om beskrivningen att påverkan på naturmiljön av planförslaget blir måttligt positiv. Tekniska kontoret anser att förorenade sediment visserligen transporteras bort från platsen. Men naturliga habitat, häcknings och lekområden försvinner helt och

ersätts med hamn, vilket påverkar fågel och fiskfaunan samt akvatisk flora med mera negativt.

I miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) (punkt 5.1.7) skriver man att kompensationsåtgärder kan vidtas. Tekniska kontoret anser att *Kan* bör ändras till *bör* eller ännu hellre *ska*. Denna text bör även införlivas i planbeskrivningen, för att kommunens intention om ekologisk kompensation ska vara tydlig.

Stavfel i upplysningsrutan i plankartan.

Kommentar: Miljökonsekvensbeskrivningen har gjort bedömning av naturmiljön på flera ställen så som i tabellen på sidan iii där konsekvensen till följd av exploatering av naturmiljö har bedömts som måttligt negativ. Däremot har konsekvensen för naturmiljön till följd av förorenad mark och förorenade sediment bedömts som måttligt positiv.

Att ändra ”kan” till ”bör” eller ”ska” i planhandlingarna avseende kompensationsåtgärder gör det nödvändigt att det även finns ett tillvägagångssätt för att hantera frågan efter detaljplanprocessen.

Parallellt med detaljplanarbetet genomför Norrköpings kommun tillståndsprovning enligt 11 kapitlet miljöbalken för vattenverksamheten i samband med hamnutbyggnaden längs norra delen av Händelö. Norrköpings Hamn AB genomför tillståndsprovning enligt 9 kapitlet miljöbalken för hela hamnverksamheten. I båda dessa processer upprättas miljökonsekvensbeskrivningar. Behovet av kompensationsåtgärder prövas lämpligen i samband med tillståndsprocessen för vattenverksamheten för en helhetsbedömning av naturpåverkan med förslag på kompensationsåtgärder i ett större perspektiv.

Norrköping Vatten och Avfall AB

Avfallshantering

Verksamhetsområdet avfallshantering vill att planbeskrivningen kompletteras med information om att ”Riktlinjer arbetsmiljö och tillgänglighet för avfallshanteringen i Norrköpings kommun” ska följas.

Vatten och avlopp

Verksamhetsområdet vatten och avlopp vill förtydliga att det heter förbindelsepunkt, inte anslutningspunkt, och att begreppet därför bör ändras i planbeskrivningen. Vidare vill verksamhetsområdet vatten och avlopp att texten i planbeskrivningen revideras enligt följande. Norrköpings Hamn AB måste inte ansluta vatten och spillvatten till *befintlig* förbindelsepunkt utan vill de ha ytterligare en förbindelsepunkt så kan det vara möjligt, det är något Norrköping Vatten och Avfall AB får undersöka i så fall. Texten bör

även revideras så att det framgår att verksamheten har en befintlig förbindelsepunkt i Energigatan, det är inte bara en möjlig förbindelsepunkt

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras och korrigeras enligt ovan.

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

E.ON Energidistribution AB

E.ON Elnät Sverige vill informera att verket har bytt namn till E.ON Energidistribution AB. I övrigt ingen erinran mot förslaget.

Kommentar: Synpunkten noteras.

E.ON Värme Sverige AB

E.ON värme Sverige AB har ingen erinran mot förslaget och vill påminna att befintliga ledningar för fjärrvärme finns i anslutning till det aktuella området.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Norrköping Flygplats

Aktuell fastighet ligger inom Norrköping flygplats influensområde med hänsyn till flyghinder. Under förutsättning att bebyggelsens totalhöjd inklusive eventuella installationer inte genomtränger de hinderbegränsade ytorna har Norrköping Airport inget att invända mot förslaget.

Flygplatsen anser att behovsbedömningens avsnitt om påverkan på lagstiftade skydd borde kompletteras med en bedömning om flygplatsen påverkas som riksintresse för kommunikationer, i enlighet med MB 3 kap: 8 §.

Kommentar: Den totala upplags- och byggnadshöjden enligt planförslaget har reglerats till +18 meter på plankartan vilket inte kommer genomtränga flygplatsens hinderytor.

En miljökonsekvensbeskrivning har upprättats efter stadsbyggnadskontorets bedömning att detaljplanen bedöms medföra en betydande miljöpåverkan enligt upprättad behovsbedömning. Texten i den upprättade miljökonsekvensbeskrivningen kompletteras enligt ovan.

Trafikverket

Har ingen erinran mot förslaget.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2015/0365 214

Ställningstagande

Det finns inga kvarstående synpunkter. Stadsbyggnadskontoret, detaljplanering, föreslår att detaljplanen antas av stadsplaneringsnämnden.

Stadsbyggnadskontoret

Christian Wintenby
processansvarig detaljplanering

Azita Taheri
planarkitekt