

Samrådsredogörelse

Vårt diarienummer
SPN 2013/0060 214

tillhörande detaljplan för fastigheten

Planen 4

med närområde inom Ektorps i Norrköping

den 19 december 2017



GRANSKNINGSHANDLING

Normalt planförfarande

Hur samrådet har bedrivits

Allmänt samrådsmöte hölls torsdagen den 18 maj 2017, klockan 17.30–19.00 i förvaltningshuset Rosen efter föregående annonsering i lokalpressen.

Samråd har skett genom remissförfarande under 9 maj till 26 juni med de berörda samt med statliga och kommunala instanser.

De nedanstående synpunkterna har kommit in under remisstiden:

Länsstyrelsen 2017-06-27

Kommunala instanser

Bygg och miljökontoret, bygglov och miljöskydd 2017-06-26

Lantmäterimyndigheten 2017-06-22

Tekniska kontoret 2017-06-26

Räddningstjänsten Östra Götaland 2017-05-22

Kultur- och fritidskontoret, (stadsantikvarien) 2017-06-26

Norrköping Vatten och Avfall AB 2017-06-22

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

E.ON Elnät Sverige AB 2017-06-26

E.ON Värme Sverige AB 2017-06-08

Östgötatrafiken 2017-05-12

Trafikverket 2017-06-22

Berörda - fastighetsägare och andra

Se bilaga. Numrering av synpunktsförfattare följer nummerordningen i bilagan.

Synpunktsförfattare 01 2017-12-14

Sent inkomna remissvar

Synpunktsförfattare 01 2017-12-14

Ändringar som gjorts i detaljplanehandlingarna:

Ändringar i plankartan:

- Bestämmelsen n₂, som reglerar minsta sammanlagda grönyta i kvadratmeter, läggs till på plankartan.
- Begränsningar av markens bebyggande avseende områden där byggnad inte får uppföras kompletteras med att skärmtak och balkonger tillåts kraga ut 2,0 meter utanför egenskapsgräns med frihöjd på minst 3,0 meter ovan prickmark.
- Största byggnadsarea för komplementbyggnader, bestämmelsen e₂ utökas från 70 kvadratmeter enligt samrådsförslaget till 100 kvadratmeter.
- Upplysning om att befintligt hus bör behandlas varsamt och med lämpligt färg- och materialval i samband med reparation, ombyggnad och tillbyggnad, läggs till på plankartan.
- Upplysning om att planområdets gestaltning ska förankras hos stadsarkitekt innan bygglov ges, läggs till på plankartan.

Ändringar i planbeskrivningen:

Planbeskrivningen har kompletterats med följande information:

- Bebyggelsens och områdets nuvarande och framtida karaktär
- Luft
- Bullerutredning
- Markmiljöundersökning
- Avfallshantering
- Dagvattenhantering
- Detaljerade solstudier

Sammandrag av inkomna synpunkter

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer att föreslagen detaljplan är i linje med översiktsplanen.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Riksintresse

Länsstyrelsen anger att området ligger inom riksintresse för flyget. Bebyggelsen bör anpassas efter kraven på flyghinderhöjd. Länsstyrelsen bedömer att riksintresset inte påverkas negativt av detaljplanen.

Kommentar: Höjderna är anpassade efter kraven på flyghinderhöjden.

Miljö kvalitetsnormer (MKN)

I planen bedöms att MKN för luft inte påverkas negativt. Länsstyrelsen anser att en närmare beskrivning av hur man kommit fram till detta ställningstagande bör redovisas, till exempel genom beräkningar eller jämförelser med pågående mätningar.

Dagvattnet från området leds till recipienten Motala ström vilken har klassats som vattenförekomst med otillfredsställande ekologisk status som ej uppnår god kemisk status. Länsstyrelsen hänvisar vidare till samrådshandlingarna att en fördjupad utredning av dagvattenhanteringen kommer att genomföras som även innefattar kringområdet.

Kommentar: Uppmätta värden i Norrköping beträffande partikelhalter understiger miljö kvalitetsnormen för luft. Detaljplanen förväntas medföra en något ökad motorfordonstrafik vilket kan komma att bidra till en mindre ökning av utsläpp. Med hänsyn till detta bedöms planens påverkan som liten. Miljö- och hälsoskyddsavdelningen på bygg- och miljökontoret, Norrköpings kommun, bedömer därmed att planen inte riskerar att överskrida miljö kvalitetsnormen för luft.

Mindre anläggningar för att rena dagvatten innan utsläpp till det allmänna nätet kan med fördel anläggas inom fastigheten. Bedömningen är dock att kvaliteten på dagvattnet i sin helhet kommer att bli bättre efter exploatering, då taktor tillkommer på bekostnad av parkeringsytor som genererar mer föroreningar, detta efter samråd med Norrköping vatten och Avfall AB. Hanteringen av dagvattnet från området i sin helhet studeras dessutom parallellt med detta arbete, vilket kommer se över hela områdets behov av fördröjning och eventuella reningsåtgärder.

Hälsa och säkerhet

Buller

Inga bullerberäkningar är genomförda inför samrådet. Länsstyrelsen anser att planen måste innehålla tillräcklig redovisning för att visa att man klarar att uppfylla bestämmelserna i trafikbullerförordningen (2015:216).

Kommentar: En bullerutredning har gjorts under samrådsskedet vilket visar att genom rätt lägenhetsutformning kan bostäder med bra och godkända ljudkvalitet byggas, se ”Planen 4, Norrköping, Trafikbullerutredning för detaljplan, Åkerlöf Hallin akustikkonsult AB, 2017-08-17”.

Markföroreningar

Länsstyrelsen påpekar att det inom planområdet tidigare har legat en bensinstation och en handelsträdgård där det är troligt att man använt bekämpningsmedel. Beskrivning av handelsträdgårdens verksamhet saknas. Länsstyrelsen menar att kommunen ska ge en mer utförlig information kring detta. För mer information se yttrandet.

Kommentar: Enligt miljögeotekniska utredningen som har genomförts under samrådstiden föreligger inte några risker med att vistas inom befintligt område eller omkringliggande mark. Utredningen rekommenderar bortschaktning av fyllning samt löst förekommande jord i samband med grundläggning. Eventuellt kommer bergschakt genomföras. Vid de punkter där halter över generella riktvärden för känslig markanvändning (KM) avseende bly, zink och PAH-H uppmätts ska massor schaktas separat från övriga delar inom området och transporteras till godkänd mottagningsanläggning. se ”Planen 4, Markteknisk undersökningsrapport/geoteknik, Mur, SWECO CIVIL AB, Linköping geoteknik, 2017-09-14” och ”Planen 4, Miljöteknisk PM, Linköping geoteknik, 2017-09-18”.

Allmänt och rådgivande

Sol- och skuggstudier

Länsstyrelsen hänvisar till samrådshandlingarna att ny bebyggelse kommer att bli föremål för mer detaljerade sol-och skuggstudier inför granskningsskedet. Länsstyrelsen menar att det är viktigt att detta genomförs och att även utemiljöerna uppmärksammas.

Kommentar: En detaljerad solstudie har genomförts som identifierar områden med risk för att kraven på 5 timmars direkt sol enligt Boverkets rekommendation inte uppfylls. Denna solstudie ska användas som underlag i det fortsatta arbetet och i bygglovsskedet.

Behovsbedömning av miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att genomförande av planen inte innebär betydande miljöpåverkan.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Kommunala instanser*Bygg- och miljökontoret*Föreerade områden

Bygg- och miljökontoret anser att historiken för planområdet och närområdet bör beskrivas ytterligare i planbeskrivningen. Det framgår att det har funnits en bensinstation på platsen tidigare och att utredningen i samband med avvecklingen inte visade på föreningar i området. Miljökontoret anser att planbeskrivningen bör förtydliga på vilka grunder den slutsatsen dras och vilka riktvärden gällande förorenad mark den är baserad på. Beroende på områdets markanvändning ställs olika krav på markens föroreningsnivå. Det är viktigt att, under planarbetets gång, utreda om marken är förorenad. Det är bra att det ska göras en kompletterande undersökning.

Eventuell anmälan om avhjälpande åtgärd lämnas enligt 28 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899). I behovsbedömningen under rubriken "påverkan på lagstiftande skydd" 9-15 kap. MB bör ej ändras med anledning av eventuella markföreningar vilket påverkas av 10 kap. MB. För mer information se yttrande.

Kommentar: En miljöbedömning i samband med avetablering av Statoil gjordes i juni 1997 av Golder Associates AB i vilken har bedömts att området inte är förorenat avseende förekomst av petroleumprodukter i grundvatten, schaktmassor och schakter.

En detaljerad markmiljöutredning har gjorts under samrådet. Rapporten beskriver bland annat vilka verksamheter som har varit verksamma inom planområdet. Det föreligger inte några risker med att vistas inom befintligt område eller omkringliggande mark i dagsläget enligt utredningen. Utredningen rekommenderar bortschaktning av fyllning samt löst förekommande jord i samband med grundläggning. Eventuellt kommer bergschakt genomföras. Vid de punkter där halter över generella riktvärden för känslig markanvändning (KM) avseende bly, zink och PAH-H uppmätts ska massor schaktas separat från övriga delar inom området och transporteras till godkänd mottagningsanläggning. se "Planen 4, Markteknisk undersökningsrapport/geoteknik, Mur, SWECO CIVIL AB, Linköping geoteknik, 2017-09-14" och "Planen 4, Miljöteknisk PM, Linköping geoteknik, 2017-09-18". Planbeskrivningen kompletteras även med information enligt ovan.

Dagvatten

Bygg- och miljökontoret ser positivt på att dagvattenfrågan utreds för ett större område.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Buller

Det är viktigt att den bullerutredning som tas fram under samrådsskedet även tar hänsyn till planerad utbyggnad enligt detaljplan Kedjan 1. Efter bullerutredningen kan både plankarta och planbeskrivning behöva justeras. Enligt bullerkartläggning från 2012 så utsätts planområdet för bullernivåer upp till på 64 dB ekvivalent nivå och 79 dB maximal nivå. Det kan innebära att enkelsidiga lägenheter inte kan placeras mot Skarphagsgatan. Det kan också finnas svåra lägen i hörn på byggnaderna som bör utredas med extra fokus.

Kommentar: En bullerutredning har gjorts under samrådsskedet. Utredningen visar att vid fasaderna mot Skarphagsleden blir ekvivalentnivån upp mot 65 dB(A). Med den föreslagna lägenhetsutformningen kan dock bostäder med mycket hög ljudkvalitet byggas, se "Planen 4, Norrköping, Trafikbullerutredning för detaljplan, Åkerlöf Hallin akustikkonsult AB, 2017-08-17".

Luftkvalitet

Skrivningen på sidan 15 i planbeskrivningen om att trädrader förväntas ha en mildrande effekt på luftkvaliteten är inte tillräcklig. Kontoret känner inte till någon sådan koppling. På andra sidan Skarphagsleden, rakt norr om planområdet för Planen 4 pågår ett detaljplanearbete inom fastigheten Kedjan 1. I samband med planerna på utbyggnad i detaljplanen Kedjan 1 och i Planen 4 skapas ett smalt gaturum längs Skarphagsleden. Det kan finnas risk att miljökvalitetsnormer för luft överskrids i gaturummet på Skarphagsleden på grund av detta, så luftkvaliteten bör utredas genom en utredning som kommer båda planerna till nytta. Behovsbedömningen bör uppdateras, påverkan på människors hälsa, luft bör ändras efter utredning.

Kommentar: Uppmätta värden i Norrköping beträffande partikelhalter understiger miljökvalitetsnormen för luft. Detaljplanen förväntas medföra en något ökad motorfordonstrafik vilket kan komma att bidra till en mindre ökning av utsläpp. Med hänsyn till detta bedöms planens påverkan som liten.

Radon

Radonsäkert byggande rekommenderas alltid, oavsett vilka uppgifter som finns i en översiktlig radonkartering.

Kommentar: Mätning med gammaspktrometer indikerar att bergets radonhalt kan klassas som normalradon. Byggnader kommer utföras med radonskydd, se Projektering PM geoteknik, Sweco civil AB Linköping geoteknik, 2017-09-14. Planbeskrivningen kompletteras med info enligt ovan.

Byggnation

Kontoret ställer sig frågande kring byggrätten för komplementbyggnader, 70 m² på hela korsmarken. Kontoret anser att det borde finnas marginal för eventuella framtida komplementbyggnader t.ex. skärmtak över cyklar, solskydd över sandlåda eller liknande. Rikshem har planer på uthängande balkonger på nordöstra fasaden. Det borde framgå att det är acceptabelt att dessa hänger ut på korsmarken.

Kommentar: Byggrätt för komplementbyggnader inom korsmark utökas till 100 kvadratmeter. Bestämmelsen som reglerar korsmarken kompletteras enligt ovan.

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten skriver att det i genomförandebeskrivningen anges att Norrköpings kommun äger del av Vilbergen 1:1. Kommunen äger dock hela fastigheten. För att förtydliga anser lantmäteriet att hela aktnumret bör anges för de gällande detaljplaner som berörs av planförslaget: 05841K-P03/15 och 0581K-22A:5006.

Under rubriken "Genomförande av detaljplanen" är texten om allmän plats inte aktuell. Under ekonomiska konsekvenser bör anges att om berörda parter inte kommer överens om ersättningen för mark, bildande eller upphävande av servitut kan denna beslutas i en lantmäteriförrättning. Om avsikten är att fastighetsreglering endast ska ske i planområdets nordöstra hörn, måste plangränsen följa befintliga fastighetsgränser i övrigt.

Kommentar: Planhandlingarna justeras enligt ovan.

Tekniska kontoret

Tekniska kontoret anger att verksamhetsområdena gata, trafik, spår, naturvård och stadsmiljö inte har några synpunkter att lämna.

Kommentar: Synpunkterna noteras.

Dagvatten

Kontoret anser att ett fullständigt yttrande avseende dagvattenfrågan inte kan göras i dagsläget eftersom denna del kommer hanteras senare i detaljplaneprocessen. Dagvattenfrågan ska utredas ihop med angränsande detaljplaner i området.

För att minimera mängden dagvatten från området är det viktigt att en del av området består av växtlighet eller genomsläppligt material. Under kapitel 4.4, rubrik kvartersmark, beskrivs det i planbeskrivningen en önskan om att befintliga grönytor behöver ökas. För att säkra detta borde någon form av krav på andel gröna ytor sättas i planen.

Tekniska kontoret lämnar flera synpunkter på kapitel 4.7 i planbeskrivningen som hanterar risken för översvämning. Se yttrande för information. I kapitel 5.7 i planbeskrivningen hänvisas till underlag som ska kompletteras under det

fortsatta planarbetet. Här saknas hänvisning till dagvatten- utredningen som beskrivs tidigare i texten.

Kommentar: Med anledning av att största delen av planområdet omfattas av befintliga byggnader och parkeringsytor kommer inte dagvattenvolymen att ökas i samband med exploateringen då ytan som ska bebyggas redan är hårdgjord idag. Uppkomsten av dagvatten kan dock begränsas genom att till exempel använda genomsläppliga material i utbyggnaden av området, se planbeskrivningen avsnitt 4.7 "Teknisk försörjning". Mindre anläggningar för att rena dagvatten innan utsläpp till det allmänna nätet kan med fördel anläggas inom fastigheten. Bedömningen är dock att kvaliteten på dagvattnet i sin helhet kommer att bli bättre efter exploatering, då takytor tillkommer på bekostnad av parkeringsytor som genererar mer föroreningar, detta efter samråd med Norrköping vatten och Avfall AB. Hanteringen av dagvattnet från området i sin helhet studeras dessutom parallellt med detta arbete, vilket kommer se över hela områdets behov av fördröjning och eventuella reningsåtgärder.

Gröna ytor regleras på plankartan med bestämmelsen n2. Kapitel 4.7 och 5.7 i planbeskrivningen justeras.

Räddningstjänsten Östra Götaland

Tillgänglighet till byggnader

Där det befintliga och tillkommande vägnätet som planeras inte uppfyller kraven på tillgänglighet för räddningstjänst till byggnader behöver särskilda räddningsvägar anordnas i bygglovsskedet. Kravnivån är att avståndet från räddningstjänstens uppställningsplats av fordon till angreppsväg inte överstiger 50 meter. Notera att räddningsväg även kan behöva anordnas enda fram till eventuell uppställningsplats för höjdfordon för byggnader där räddningstjänsten utgör alternativ utrymningsväg.

Räddningstjänsten har sammanfattat hur det ovan nämnda ska uppnås i 'Råd och anvisningar kring räddningsvägar och uppställningsplatser'.

Kommentar: Synpunkterna noteras.

Utrymning i händelse av brand

Utrymning i händelse av brand skall hanteras i bygglovsskedet och regleras i Boverkets byggregler, men räddningstjänsten vill redan nu påtala sådant som kan vara av stor vikt för den fortsatta projekteringen. Om räddningstjänstens höjdfordon förväntas vara en förutsättning för utrymning av lägenheter i händelse av brand behöver det anläggas räddningsvägar och uppställningsplatser i tillräcklig omfattning runt byggnaderna. Alternativt kan utrymning säkerställas med byggnadstekniskt brandskydd och/eller god disposition av lägenheterna inom våningsplanen.

Kommentar: synpunkterna noteras.

Kultur- och fritidskontoret

I sak har kultur- och fritidskontoret inte något att erinra mot viss förtätning av området, men planbeskrivningen bör kompletteras med information om den befintliga bebyggelsen, gestaltande arkitekt och centrumbebyggelsens förhållande till det intilliggande bostadsområdet.

Skyddsvärda miljöer och byggnader inom området

Kultur- och fritidskontoret anmärker att Norrköpings klassificeringskarta hittills inte omfattar klassificerade byggnader yngre än 1950-talet. Detta försvårar handläggningen för de delar av den kommunala förvaltningen som hanterar stadsbyggnadsfrågor. Avsaknaden av kunskapsunderlag gör att det föreligger risk för felaktig bedömning i olika frågor som kommunen hanterar som berör miljöer med kulturhistoriska värden. För mer information se yttrande.

Områdets befintliga bebyggelse

Kultur- och fritidskontoret beskriver stadsdelen Ektorps och dess bebyggelse och centrumbildningen ur en kulturhistorisk aspekt. I den ursprungliga planbeskrivningen för området framgår bland annat att det som framför allt styrt utformning var gångtrafiken inom området.

Synpunkter

I sak har kultur- och fritidskontoret inte något att erinra mot förtätning av området förutom att de nya byggnadsvolymer som placeras framför lamellhusets långsida riskerar att förta den tidstypiska framtoningen av byggnadsverket. Beträffande förändringen av ventilations- och hissvolymen på byggnadens tak till bostäder medför mindre inverkan på de kulturhistoriska värdena under förutsättning att förändringen görs med hänsyn till byggnadens befintliga gestaltning och kulör.

Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med information enligt ovan.

Norrköping Vatten och Avfall AB

Avfallshanteringen

För att avfallshanteringen ska fungera på ett bra sätt är det viktigt att utrymmen för avfallshandling är väl tilltagna. De avfallslag som det bör dimensioneras för i flerbostadshus är brännbart avfall, matavfall, förpackningar av papper, plast, färgat och ofärgat glas, metall samt tidningar. Det behöver även finnas utrymme för grovavfall, elavfall och farligt avfall. Om verksamheter som genererar fett och/eller olja planeras krävs även hämtning av fettavskiljarslam och vegetabilisk olja. I riktlinjerna som nämns i planbeskrivningen finns även anvisningar kring hur denna hämtning kan utformas.

Kommentar: planbeskrivningen kompletteras med information om avfallshandling.

Vatten och avlopp

Ingen erinran.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Dagvatten

Norrköping Vatten och Avfall AB är positiva till att dagvattenfrågan i det vidare arbetet kommer att studeras i ett större perspektiv.

Kommentar: Synpunkt noteras.

Bredband

Inget att tillägga.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer*E.ON Elnät Sverige AB*

I planområdets södra del har E.ON Elnät önskemål om att få placera en nätstation, en önskvärd placering kan ses på bifogad karta.

Kommentar: E.ON Elnät Sverige AB kommer studera möjligheterna att omplacera nätstationen inom fastigheten Planen 6 istället och återkopplar därefter till stadsbyggnadskontoret. Ett u-område för E.ONs befintliga ledningar som går inom Planen 4 läggs till på plankartan inom södra delen av planområdet.

E.ON Värme Sverige AB

E.ON Värme förutsätter att de byggnader som skall uppföras med stöd av detaljplanen förläggs så att de skyddsavstånd som gäller enligt bestämmelser för grävarbeten nära fjärrvärmeledningar med kringutrustning respekteras. För befintliga och nya ledningar som finns kommer respektive att placeras i kommunal mark gäller markavtalet mellan E.ON Värme och kommunen. Markavtalet ger E.ON Värme rätt att anlägga, behålla, underhålla och förnya fjärrvärmeledningar i kommunens mark.

Kommentar: synpunkterna noteras. Planbeskrivningen kompletteras med information enligt ovan.

Östgötatrafiken

Planområdet angränsar till gator med kollektivtrafik, samt gator som kan komma att trafikeras av kollektivtrafik. Med hänsyn till att eventuell framtida spårvägstrafik kan komma att förläggas i gatunätet vid planområdet är det av stor vikt att planen inte kommer att inverka på gatunätets utformning i sådan grad att kollektivtrafikens framkomlighet eller möjligheter till framtida

trafikering påverkas. AB Östgötatrafiken har i övrigt inget att erinra mot rubricerad detaljplan.

Kommentar: Planområdets gräns kommer inte inverka på gatunätets utformning i sådan grad att kollektivtrafikens framkomlighet påverkas.

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Berörda fastighetsägare och andra

Synpunktsförfattaren 01 motsätter sig byggplanerna för fastigheten Planen 4 på grund av följande:

Synpunktsförfattaren som driver sin verksamhet inom fastigheten Planen 4 har försökt att få konkret information om byggplanerna och dess konsekvenser på verksamheten från fastighetsägaren för Planen 4 dock utan något resultat. Enligt synpunktsförfattaren har fastighetsägaren inte gett något konkret svar på hur byggnationen kan hanteras för att påverkan på verksamheten ska undvikas. Detta handlar om bland annat förhyrda parkeringsplatser, uppskyllning av fasaden samt att skapa ett tryggt och säkert tillträde till lokalen för kunderna som består bland annat av barnfamiljer.

Emligt yttrandet har synpunktsförfattaren inte fått information om någon tidsplan, något synpunktsförfattaren önskar sig för att kunna få möjligheten att yttra sig. Synpunktsförfattaren uttrycker oro över att byggnationens kan påverka synpunktsförfattarens privata liv med tanke på att synpunktsförfattaren försörjer sig och sin familj via verksamheten.

Kommentar: Stadsbyggnadskontoret har varit i kontakt med fastighetsägaren beträffande ovanstående synpunkt. Enligt fastighetsägarens skriftliga svar till både kontoret och synpunktsförfattaren har fastighetsägaren haft en dialog med hyresgästen som påbörjades hösten 2016. Detta med tanke på att byggnationen skulle påverka hyresgästens verksamhet.

Fastighetsägaren skriver vidare i sitt svar att de naturligtvis kommer se till att skylta upp lokalen ordentligt och försöka skapa ett tryggt och säkert tillträde till lokalen under byggnationen. Fastighetsägaren har tidigare förklarat att det kommer att bli störningar under byggtiden men att fastighetsägaren kommer göra allt de kan för att minimera dessa och underlätta för synpunktsförfattaren och kunderna. Beträffande tidsplan har inte fastighetsägaren delgett några exakta datum för byggstart och sluttid eller hur skyltning och gångvägar kommer se ut eftersom detaljplanen som är under framtagande ska först vinna laga kraft. Så snart fastighetsägaren har mer detaljerad information kommer synpunktsförfattaren bli informerad. Fastighetsägaren betonar att de har informerat synpunktsförfattaren vid

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2013/0060 214

flertalet tillfällen sedan förra hösten. Fastighetsägaren välkomnar synpunktsförfattaren att kontakta fastighetsägaren om det fortfarande kvarstår oklarheter

Stadsbyggnadskontoret

Christian Wintenby
processansvarig detaljplanering

Azita Taheri
planarkitekt