

Behovsbedömning

Vårt diarienummer
SPN 2013/0060 214

tillhörande detaljplan för fastigheten

Planen 4

med närområde inom Ektorps i Norrköping

den 19 december 2017



GRANSKNINGSHANDLING

Normalt planförfarande

1 Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kapitlet 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) göras.

Om en verksamhet enligt 7 kapitlet, 28a § miljöbalken (MB) kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, bilaga 2, 3 och 4, antas planen alltid medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

2 Motiverat ställningstagande

Genomförandet av detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Utförda utredningar visar att den nya detaljplanen inte medför en risk för påtaglig skada för berörda riksintressen enligt 3 och 4 kapitlet miljöbalken eller risk för överskridande av beslutade miljö kvalitetsnormer enligt 5 kapitlet miljöbalken. En miljökonsekvensbeskrivning har därför inte upprättats.

3 Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att förtäta planområdet genom att komplettera befintligt bostadsområde med fler bostäder och grönytor.

4 Behovsbedömning

Kriterier

JA KANSKE NEJ

Kommentar: Är påverkan positiv eller negativ? Hur kan effekten mildras?

PÅVERKAN PÅ MILJÖ- OCH FOLKHÄLSOMÅL				
Nationella och regionala miljömål			x	Ingen påverkan.
Miljöorienterade mål i Norrköpings kommuns aktuella budget			x	Ingen påverkan.
Nationella folkhälsomål			x	Ingen påverkan.
PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD				
	J	K	N	
Riksintressen: 3 och 4 kap. MB om hushållning av mark och vatten	x			Påverkas positivt då man bygger i ett område som redan är bebyggt.
5 kap. MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)			x	Riktvärdena för miljö kvalitetsnormen (MKN) för luft klaras i dagsläget och trafikökningen förväntas bli måttlig. MKN för luft förväntas därför inte överskridas. Miljö kvalitetsnormer för vatten förväntas inte att överskridas då dagvattenkvaliteten bedöms bli bättre när takyta ökar på bekostnad av parkeringsytor.

7 kap. MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)			x	Ingen påverkan.
9-15 kap. MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material et cetera)			x	Ingen påverkan.
Fornlämningar och byggnadsminnen			x	Ingen påverkan.
FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER				
	J	K	N	
Program	x			Inget program finns. Bedöms inte heller nödvändigt att upprätta.
Detaljplaner	x			Planområdet är planlagt sedan tidigare. Ny detaljplan krävs för att möjliggöra förtätning av området.
ÖP/FÖP	x			Stöd för bostadsexploatering finns i Norrköpings kommuns översiktsplan antagen juni 2017.
Dagvattenhantering	x			Dagvattenmängden bedöms inte ökas efter exploatering. Mindre anläggningar för att rena dagvatten innan utsläpp till det allmänna nätet kan med fördel anläggas inom fastigheten. Bedömningen är dock att kvaliteten på dagvattnet i sin helhet kommer att bli bättre efter exploatering, se planbeskrivningen, avsnitt 4.7.

(Riktlinjer för) naturvårdsprogram	x			Ingen värdefull natur finns inom planområdet.
Gemensam klimatvision Linköping-Norrköping	x			Bedöms inte påverkas. Följer kommunens riktlinjer.
PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER				
	J	K	N	
Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar et cetera)				Enligt miljögeotekniska utredningen som har genomförts under samrådtiden föreligger inte några risker med att vistas inom befintligt område eller omkringliggande mark i dagsläget. Utredningen rekommenderar bortschaktning av fyllning samt löst förekommande jord i samband med grundläggning. se ”Planen 4, Markteknisk undersökningsrapport/geoteknik, Mur, SWECO CIVIL AB, Linköping geoteknik, 2017-09-14” och ”Planen 4, Miljöteknisk PM, Linköping geoteknik, 2017-09-18”.
Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång et cetera)			x	Ingen påverkan.
Luft och klimat (luftförorening)			x	Ingen påverkan.
Djurliv och vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär? Påverkas biologisk mångfald?)			x	Ingen påverkan.
Landskaps- och stadsbild		x		Området kommer att få en tydligare stadskaraktär.

Miljöpåverkan från omgivande verksamhet			x	Inte aktuellt inom planområdet.
Transporter/kommunikation (minskning eller ökning, investering)		x		Planen kan medföra marginell ökning av transporter till och från lokaler, samt till och från bostäder.
Rekreation			x	Inte aktuellt inom planområdet.
Kulturmiljö			x	Det är viktigt att de nya byggnadsvolymer som är tänkta att placeras framför lamellhusets långsida enligt förslaget inte förtar den tidstypiska framtoningen av byggnadsverket. Upplysning om detta finns på plankartan.
Brukningsvärd jordbruksmark			x	Saknas inom området.
Nuvarande mark- och vattenanvändning	x			Detaljplanens genomförande möjliggör en utökning av exploateringsgraden i området.
Icke förnyelsebara naturresurser			x	Saknas inom området.

PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA				
	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			x	Inte aktuellt inom planområdet.
Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)			x	Ökad motortrafik medför, med dagens teknik, oftast en ökad förorening. Planen innebär dock ingen betydande miljöpåverkan som väsentligt påverkar luftkvalitet på ett sådant sätt att det inte på ett enkelt sätt kan överblickas eller åtgärdas.

Buller och vibrationer			x	En bullerutredning har gjorts under samrådet som visar att med den föreslagna lägenhetsutformningen kan bostäder med godtagbar ljudnivå som uppfyller kraven enligt förordningen byggas.
Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning et cetera)			x	Planområdet påverkas inte av risker som kan tänkas innebära betydande miljöpåverkan på området.
KLIMAT				
Påverkan			x	Ingen påverkan.
Anpassning			x	Uppvärmningsform, avfallshantering med mera och andra tekniska lösningar som bidrar till minskad klimatpåverkan utreds i den fortsatta byggprojekteringen.
ÖVRIGT				
	J	K	N	
Jämställdhet			x	Ingen påverkan.
Tillgänglighet	x			Ingen påverkan.
Barnperspektiv	x			Gröna ytor och växlighet kommer att planeras i anslutning till bebyggelsen vilket ger möjlighet för social samvaro och lek.
Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter		x		Under byggskedet kan det uppkomma byggdamm och störande ljud för grannar.
Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)	x			Effektivare användning av marken, bra inomhusmiljö samt satsning på lägre energiförbrukning vid drift medför positiv påverkan.

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer

SPN 2013/0060 214

				Befintlig infrastruktur tas tillvara och mark utnyttjas effektivare. En befintlig del av tätorten förtätas. Hushållningen med marken blir bättre och avståndet mellan bostäder och service minskas.
Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land			x	Inte aktuellt inom planområdet.

Medverkande tjänstemän

Behovsbedömning har upprättats av Azita Taheri och har utarbetats i samverkan med Martin Berlin och Magnus Gullstrand på stadsbyggnadskontoret i Norrköpings kommun.

Stadsbyggnadskontoret

Christian Wintenby
processansvarig detaljplanering

Azita Taheri
planarkitekt

Referenser

Utredningar för detaljplanen

Utredningar för detaljplanen

Arkeologisk utredning etapp 1. Fastigheten Planen 4, Upplands Väsby
Arkeologikonsult, 2016-09-06

Planen 4, Markteknisk undersökningsrapport/geoteknik, Mur, SWECO
CIVIL AB, Linköping geoteknik, 2017-09-14.

Planen 4, Miljöteknisk PM, Linköping geoteknik, 2017-09-18

Planen 4, Norrköping, Trafikbullerutredning för detaljplan, Åkerlöf Hallin
akustikkonsult AB, 2017-08-17

Planen 4, Projektering PM geoteknik, SWECO CIVIL AB, Linköping
geoteknik, 2017-09-14.

PM, Solstudier tillhörande detaljplan för fastigheten Planen 4 med
närområde inom Ektorps i Norrköping, Ulf Liljankoski, 2017-10-17.

Solstudier – Detaljplan Planen 4 med närområde, Janson och Sedih
arkitekter AB. 2017-03-03.

Kommunala handlingar och riktlinjer

Avfallsplan 2013. Norrköpings kommun, 2013-08-26.

Dagvatten, Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun,
Dagvattengruppen, Norrköpings kommun, 2009-03-19.

Framtid Norrköping Översiktsplan 2002 - Utvecklingsplan för staden,
Norrköpings kommun, 2002-05-23.

Kommuntäckande markradonundersökning Norrköpings kommun.
SGI Statens geotekniska institut. Linköping. 1990-01-16

Riktlinjer för bostadsbyggande, SPN 2011/0259 263,
Stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun, antagen av
kommunfullmäktige 2014-09-29.

Riktlinjer för en tillgänglig och användbar utemiljö. Tekniska kontoret,
Norrköpings kommun, 2008-01-24.

Riktlinjer för ny- och ombyggnation av lekmiljöer. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2012-12-20.

Riktlinjer för parkering i Norrköpings kommun – Parkeringsnorm för bil och cykel vid etablering och exploatering. Norrköpings kommun. Antagen i kommunfullmäktige 2017-02-27.

Åtgärdsprogram – PM10, Program för att sänka halterna av hälsoskadliga partiklar och andra föroreningar i Norrköpings kommun. Norrköpings kommun, 2006-06-07.

Översiktsplan för staden Norrköpings kommun, Utställningshandling (diarienummer KS 2014/0247 212).

Övriga referenskällor

Hur mycket bullrar trafiken? Boverket. 2016.

Miljö kvalitetsnormer för luft. En vägledning för detaljplaneläggning med hänsyn till luftkvalitet. Länsstyrelsen i Stockholms län. 2005.

Miljö kvalitetsnormer i fysisk planering - En orientering för handläggare. Boverket. 2006.

Solklart. Boverket. 1991.