

Behovsbedömning

Vårt diarienummer
SPN 2012/0134 214

tillhörande detaljplan för del av fastigheten

Plinten 7

med närområde inom Ingelsta i Norrköping

den 28 maj 2015



ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2015-11-12, § 228

Laga kraft: 2016-06-16

Genomförandetidens sista dag: 2021-06-16

1 Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kap. 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar bilaga 1 eller 3 antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan. Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

2 Motiverat ställningstagande

Genomförandet av detaljplanen antas inte medföra betydande miljöpåverkan, därför kommer ingen miljökonsekvensbeskrivning att tas fram. Planområdet är redan ianspråktaget för markanvändningen industri och har tidigare använts för kontorverksamhet. Genomförandet av detaljplanen innebär dessutom att enbart ej störande industriverksamhet som inte är tillståndspliktig är aktuell inom planområdet. Planen är i enlighet med gällande översiktsplan. De viktigaste frågeställningar som måste utredas är risker och trafik.

3 Alternativ lokalisering

Planområdet är redan ianspråktaget för markanvändning industri och har tidigare använts för kontorsverksamhet. Planområdet ligger inom Ingelsta och lämpar sig därför för handel med skrymmande varor. Annan lokalisering är inte aktuell.

4 Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra att ny verksamhet för handel (skrymmande varor under 5000 kvadratmeter) och kontorsverksamhet (under 1500 kvadratmeter) upprättas i befintlig industribyggnad. Planen ska även möjliggöra för kontorsverksamhet i intilliggande befintlig huskropp. Resterande delar ska fortsättningsvis vara industri (ej störande verksamhet) enligt detaljplanen.

Detaljplanen ska också möjliggöra en ny lokalgata från Kiselgatan norr om Plinten 7 via kommunens fastighet Norrköpings-Ingelstad 1:1.

5 Behovsbedömning

Kriterier

JA KANSKE NEJ

Kommentar: Är påverkan positiv eller negativ? Hur kan effekten mildras?

PÅVERKAN PÅ MILJÖ- OCH FOLKHÄLSOMÅL				
Nationella och regionala miljömål			X	Ingen påverkan.
Miljöorienterade mål i Norrköpings kommun aktuell budget			X	Ingen påverkan.
Nationella folkhälsomål			X	Ingen påverkan.
PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD				
	J	K	N	
Riksintressen: 3, 4 kap MB om hushållning av mark och vatten		X		Ostlänkskorridoren tangerar fastigheten i nordöst. Den delen av fastigheten är inte inom planområdet dock.
5 kap MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)			X	Detaljplanens genomförande föranleder inga försämringar vad gäller luft, vatten eller mark.
7 kap MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)			X	Detaljplanens genomförande innebär ingen påverkan vad gäller 7 kap MB om skydd.
9-15 kap MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material etc)		X		Beroende på vilken verksamhetstyp som upprättas på fastigheten kan det krävas anmälan eller tillståndsprövning.

Fornlämningar och byggnadsminnen			X	Inga fornlämningar eller byggnadsminnen finns inom eller i direkt närhet av planområdet.
FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER				
	J	K	N	
Program	X			Detaljplanen följer riktlinjer enligt gällande översiktsplan. Inget program görs.
Detaljplaner			X	Föreslagen plan stämmer inte överrens med gällande detaljplan som anger industri.
ÖP/FÖP	X			För planområdet anges enligt gällande översiktsplan för staden 2002; verksamhetsområde med liten omgivningspåverkan.
Riktlinjer för Dagvattenhantering	X			Norrköping kommuns gällande riktlinjer för dagvattenhantering ska följas. Dagvatten omhändertas inom den egna fastigheten innan det släpps ut i det kommunala ledningssystemet. Planområdet är inte inom något utpekat konfliktområde för dagvatten.
Riktlinjer för Tekniska nämndes naturvårdsverksamhet 2012-2014	X			Området berörs inte av några värdefulla naturområden, då marken redan är anspråktagen för industri.
Riktlinjer för en tillgänglig och användbar utemiljö (tillgänglighet)			X	Ingen påverkan.

PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER				
	J	K	N	
Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar etc)		X		Avhjälpandeåtgärd i samband med avveckling av tidigare verksamhet samt PCB-sanering har utförts i fastigheten. Vid en eventuell ombyggnation kan dock tidigare inte kända föroreningar påträffas. Vid misstanke om förorening i mark, i samband med byggnation eller liknande, ska bygg- och miljökontoret underrättas, enligt 10 kapitlet i miljöbalken.
Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, förekomst, statusklassning, vattentillgång etc)			X	Detaljplanens genomförande påverkar inte vattenkvaliteten. Befintlig byggnad är ansluten till de kommunala VA-näten.
Luft och klimat (luftrörelse)			X	Ingen påverkan.
Djurliv och Vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär?) Påverkas biologisk mångfald?)			X	Ingen påverkan då marken i nuläget till stor del består av hårdgjord yta.
Landskaps- och stadsbild			X	Detaljplanens genomförande kommer inte medföra några större förändringar på befintlig stadsbild.
Miljöpåverkan från omgivande verksamhet			X	Planområdet ligger inom ett befintligt industriområde. Buller förekommer inom och utanför den egna fastigheten från omgivande industrier.

Transporter/Kommunikation	X			Ett nytt upprättande av kontor samt handel kommer att leda till ett ökat antal trafikrörelser till och från fastigheten.
Rekreation			X	Ingen påverkan.
Kulturmiljö			X	Ingen påverkan.
Brukning av jordbruksmark			X	Ingen påverkan.
Nuvarande mark- och vattenanvändning			X	Detaljplanens genomförande kommer inte medföra några större förändringar på befintlig mark- och vattenanvändning.
Icke förnyelsebara naturresurser			X	Ingen påverkan.

PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA				
	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			X	Ingen påverkan.
Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)		X		En ökning i trafikantal till och från fastigheten kan påverka luftkvaliteten. Dock är det handel med skrymmande varor som ska upprättas på fastigheten vilket innebär att det inte kommer vara ett konstant flöde av trafik.
Buller och vibrationer		X		Från de fordon som väntas trafikera området kommer buller och vibrationer att uppstå samt från Ostlänken. Bullerkartläggning visar att området är inom acceptabla nivåer idag. Inga bostäder är aktuella inom planområdet.

Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning etc)		X		Delar av fastigheten ligger inom den yttre riskzonen för farlig verksamhet för Yara:s anläggning.
Klimatanpassning				
Trädnorm – avstånd till grönområde			X	Ingen påverkan.
Trafik		X		Etablering av ny handel och kontor förväntas att till viss del öka trafiken i området.
Ras, skred och erosion			X	Ingen påverkan.
Vatten, dagvatten		X		Ska ny infart ledas till fastigheten från Kiselgatan bör befintligt dike där dagvatten går kulverteras.
Översvämningar		X		Mindre delar av fastigheten är känsliga för störtregn. Översvämningsanalyser visar att stora delar av fastigheten översvämmas år 2200 genom en stigande havsnivå på 5 meter.
Värme –växtlighet och skugga, fjärrkyla – sociala aspekter (mötesplatser), luft?			X	Ingen påverkan.
ÖVRIGT				
	J	K	N	
Jämställdhet			X	Ingen påverkan.
Barnperspektiv			X	Ingen påverkan.
Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter	X			Under byggnationen kan damm och buller orsakad av byggarbetet förekomma.
Främjas hållbar utveckling (energi, material,			X	Ingen påverkan.

avfallsmängd)				
Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land			X	Detaljplanens genomförande påverkar inte omgivande kommuner.

Medverkande tjänstemän

Behovsbedömningen har utarbetats i samverkan med tjänstemän på stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun.

Norrköping den 28 maj 2015



Christian Wintenby
processansvarig detaljplanering



Dino Alijagic
planarkitekt

Referenser

Avfallsplan 2004. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2005-01-17.

Cykelplan för Norrköpings tätort 2006. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2006-01-26.

Dagvatten, Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun, Dagvattengruppen, Norrköpings kommun, 2009-03-19.

Framtid Norrköping Översiktsplan 2002 - Utvecklingsplan för staden, Norrköpings kommun, 2002-05-23

Naturvårdsprogram, med åtgärdsprogram, Norrköpings kommun 2008-2011, Norrköpings kommun.

Bedömning för långsiktig överlevnad för hotade arter knutna till ekar på Händelö. Natur i Norrköping 3:03. Norrköpings kommun 2003.

Riktlinjer för utveckling av Norrköpings parker. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2007-11-15.

Järnvägen i samhällsplanering, Banverket, juni 2009.

Natur och Kultur: miljöer i Östergötland, naturvårdsplan och kulturminnesprogram. Länsstyrelsen i Östergötlands län, 1983.

Utredningar

Plinten 7, trafikutredning för detaljplan, WSP, 2014-08-29.

Plinten 7, trafikutredning för detaljplan utfart Kiselgatan, WSP, 2014-11-07.

Övergripande riskbedömning för detaljplan, Järnvägstrafik och transport av farligt gods på järnväg, Kv. Plinten 7, Norrköping, WSP, 2015-04-28.