

# Behovsbedömning

Vårt diarienummer  
SPN 2016/0274 214

tillhörande tillägg till detaljplan för

## **Manhem 2:1 MM**

i Dagsbergs socken i Norrköping kommun,  
upphävande av del av detaljplan

den 18 oktober 2016



## **ANTAGANDEHANDLING**

Antagen i SPN: 2016-12-13, § 235

Laga kraft: 2017-01-16

## Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kap. 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kap. 28a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, bilaga 2, 3 och 4, antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

## 1 Motiverat ställningstagande

Den sammanvägda bedömningen är att genomförandet av tillägg till detaljplan inte innebär betydande omgivnings – och miljöpåverkan i den betydelse som avses i PBL och en miljökonsekvensbeskrivning behöver därför inte upprättas.

## 2 Detaljplanens syfte

Syftet med tillägget till detaljplanen är att upphäva en del av den gällande planen för att möjliggöra fastighetsbildning. Planbestämmelser i gällande detaljplan förhindrar den lantmäteriförrättning som krävs för detta, vilket föranleder till upphävandet av detaljplanen i denna del. Utöver detta medför tillägget inte några övriga ändringar. I ett senare skede planeras bostadsutveckling i det berörda området.

**3 Behovsbedömning**

Kriterier

JA      KANSKE      NEJ

Kommentar: Är påverkan positiv eller negativ? Hur kan effekten mildras?

<b>PÅVERKAN PÅ MILJÖ- OCH FOLKHÄLSOMÅL</b>				
Nationella och regionala miljömål			X	Ingen påverkan.
Miljöorienterade mål i Norrköpings kommuns aktuella budget			X	Ingen påverkan.
Nationella folkhälsomål			X	Ingen påverkan.
<b>PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD</b>				
	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>	
Riksintressen: 3 och 4 kap. MB om hushållning av mark och vatten			X	Området omfattas av riksintresset miljöbalken 4 kap §1 och 4, men påverkas inte av tillägget då inga nya planbestämmelser tillkommer.
5 kap. MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)			X	Ingen påverkan.
7 kap. MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)			X	Ingen påverkan.
9-15 kap. MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material et cetera)			X	Inga objekt finns i anslutning till planområdet.
Fornlämningar och byggnadsminnen			X	Ingen påverkan.

<b>FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER</b>				
	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>	
Program	X			Särskilt program för ärendet har inte upprättats då planen endast avser upphävning av en del av gällande plan och inte medför någon betydande omgivningspåverkan.
Detaljplaner			X	Tillägget innebär att berört området inte är förenligt med gällande detaljplan.
ÖP/FÖP	X			Tillägget är förenlig med kommunens översiktsplan, både enligt Norrköping kommuns översiktsplan från 2002 och i kommunens förslag till ny översiktsplan för Norrköpings stad, samrådshandling 2016.
Dagvattenhantering	X			Tillägget omfattar inte någon dagvattenhantering och berörs därför inte av riktlinjer kring frågan.
(Riktlinjer för) naturvårdsprogram	X			Del av området omfattas av naturvårdsområdet Strandängslandskap och ekhagar vid Hanö och Stora Sidus som är av regionalt intresse. Tillägget bedöms inte ha någon påverkan på naturområdet då inga nya planbestämmelser tillkommer.
Gemensam klimatvision Linköping-Norrköping	X			Ingen påverkan.
<b>PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER</b>				
	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>	
Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar et cetera)			X	Ingen påverkan.

Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång et cetera)			X	Ingen påverkan.
Luft och klimat (luftrörelse)			X	Ingen påverkan.
Djurliv och vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär? Påverkas biologisk mångfald?)			X	Ingen påverkan.
Landskaps- och stadsbild			X	Ingen påverkan
Miljöpåverkan från omgivande verksamhet			X	Ingen påverkan.
Transporter/kommunikation (minskning eller ökning, investering)			X	Ingen påverkan. Tillägget medför varken ökning eller minskning av transporter.
Rekreation		X		Möjligheten till rekreation skulle kunna förbättras i och med att området inte längre är planlagt för golfändamål.
Kulturmiljö			X	Ingen påverkan.
Brukingsvärd jordbruksmark			X	Ingen jordbruksmark tas i anspråk.
Nuvarande mark- och vattenanvändning			X	Tillägget upphäver planbestämmelse gällande att området tillsammans ska utgöra en fastighet samt att marken inte får bebyggas. Inga åtgärder som kräver lov, plan och andra tillstånd inom området kan komma till stånd utan prövning. På så sätt har tillägget ingen direkt påverkan på markanvändningen.
Icke förnyelsebara naturresurser			X	Inga naturresurser tas i anspråk genom upphävandet.

<b>PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA</b>				
	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			X	Ingen påverkan.

	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			X	Ingen påverkan.

Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)			X	Ingen påverkan.
Buller och vibrationer			X	Ingen påverkan.
Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning et cetera)			X	I norra delen finns ett mindre område med översvämningsrisk orsakad av den stigande havsnivån fram till 2100. Tillägget berör dock inte detta område och har således ingen påverkan.
<b>KLIMAT</b>				
Påverkan			X	Ingen påverkan.
Anpassning			X	Ingen påverkan.
<b>ÖVRIGT</b>				
	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>N</b>	
Jämställdhet			X	Ingen påverkan.
Tillgänglighet			X	Ingen påverkan.
Barnperspektiv			X	Ingen påverkan.
Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter			X	Ingen påverkan.
Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)			X	Ingen påverkan.
Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land			X	Ingen påverkan.

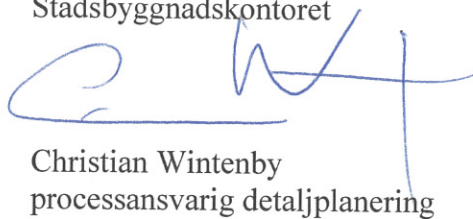
Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer  
SPN 2016/0274 214

### Medverkande tjänstemän

Behovsbedömning har upprättats av Amelie Hillåker och har utarbetats i samverkan med Magnus Gullstrand på stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun.

Stadsbyggnadskontoret



Christian Wintenby  
processansvarig detaljplanering



Amelie Hillåker  
planarkitekt

## Referenser

*Avfallsplan 2013*. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2013-08-26.

*Cykelplan för Norrköpings tätort 2006*. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2006-01-26.

*Dagvatten*, Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun, Dagvattengruppen, Norrköpings kommun, 2009-03-19.

*Framtid Norrköping Översiktsplan 2002 - Utvecklingsplan för staden*, Norrköpings kommun, 2002-05-23.

Lägga till nya ÖP.

*Gemensam översiktsplan för Linköping och Norrköping*. Linköpings kommun och Norrköpings kommun. Juni 2010.

*Jämställdhet i fysisk planering och byggd miljö – ett nytt perspektiv på vardagsmiljö 2006:1*. Länsstyrelsen Östergötland, 2006.

*Klimatanpassning i fysisk planering – Vägledning från länsstyrelserna*. Länsstyrelserna, 2012.

*Minskade utsläpp av växthusgaser från bebyggelse – Checklista för kommunal planering*, Motala kommun, Länsstyrelsen Östergötland och Linköpings universitet, november 2010.

*Natur och Kultur: miljöer i Östergötland, naturvårdsplan och kulturminnesprogram*. Länsstyrelsen i Östergötlands län, 1983.

*Naturvårdsprogram, med åtgärdsprogram*, Norrköpings kommun 2008-2011, Norrköpings kommun.

*Riktlinjer för utveckling av Norrköpings parker*. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2007-11-15.

*Vägledning för hälsokonsekvensbedömningar med fokus på social och miljömässig hållbarhet R2005:39*. Statens folkhälsoinstitut. Stockholm, 2005.