

Behovsbedömning

Vårt diarienummer
SPN 2014/0339 214

tillhörande detaljplan för del av fastigheten

Kroken 9

(f.d. Nyborgs yllefabrik) med närområde inom Nordantill i Norrköping

den 31 mars 2016



ANTAGANDEHANDLING

Antagen i KF: 2016-08-29, § 155

Laga kraft: 2016-10-04

Genomförandetidens sista dag: 2021-10-04

1 Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kap. 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kap. 28a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, bilaga 2, 3 och 4, antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

2 Motiverat ställningstagande

Någon miljökonsekvensbeskrivning behöver inte göras. Detaljplanen medför inte betydande miljöpåverkan utifrån nedanstående redovisning.

Det material som finns och de utredningar som har och kommer att genomföras ger tillräckligt underlag för att kunna utläsa vad planen har för påverkan på den omgivande miljön och hur eventuella negativa konsekvenser kan motverkas.

3 Alternativ lokalisering

Detaljplanens inriktning är ändrad användning av befintlig bebyggelse. Om byggnaderna inte används till centrumverksamheter och bostäder är alternativet att det istället planeras för förtätning inom annan kvartersmark centralt i staden. Ett sådant alternativ bedöms inte ge upphov till en annan bedömning angående betydande miljöpåverkan, än den som föreligger.

4 Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en förändrad användning från industriändamål till bostäder och centrumverksamheter för några av Industrilandskapets portalbyggnader (f.d. Nyborgs yllefabrik).

5 Behovsbedömning

Kriterier

JA KANSKE NEJ

Kommentar: Är påverkan positiv eller negativ? Hur kan effekten mildras?

PÅVERKAN PÅ MILJÖ- OCH FOLKHÄLSOMÅL				
Nationella och regionala miljömål			x	Ingen påverkan.
Miljöorienterade mål i Norrköpings kommuns aktuella budget			x	Ingen påverkan.
Nationella folkhälsomål			x	Ingen påverkan.
PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD				
	J	K	N	
Riksintressen: 3 och 4 kap. MB om hushållning av mark och vatten			x	Ingen påverkan.
5 kap. MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)			x	Ingen påverkan. Med ändrad användning i detaljplan från industri till centrum/bostäder bedöms påverkan på recipienten Motala ström att minska.
7 kap. MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)			x	Ingen påverkan.
9-15 kap. MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material et cetera)	x			Anmälan om avhjälpandeåtgärd ska lämnas in i enlighet med 10 kapitlet i MB för att åtgärda föroreningar.
Fornlämningar och byggnadsminnen		x		Planområdet ligger inom fornlämningsområde E96, Norrköping. I samrådet har Länsstyrelsen bedömt, utifrån den aktuella platsens förutsättningar, att tillstånd kommer att kunna ges utan att vidare arkeologiska undersökningar behöver göras.
FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER				
	J	K	N	
Program	x			Det finns program upprättat för planområdet
Detaljplaner	x			Den gamla detaljplanen ersätts med den nya.

ÖP/FÖP	x			Den nya detaljplanen innebär ny markanvändning med stort innehåll med bostäder vilket utgör ett avsteg från översiktsplanen. I övrigt överensstämmer detaljplanen med översiktsplanen.
Dagvattenhantering			x	Ingen påverkan.
(Riktlinjer för) naturvårdsprogram			x	Ingen påverkan.
Gemensam klimatvision Linköping-Norrköping			x	Ingen påverkan.
PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER				
	J	K	N	
Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar et cetera)		x		Ytterligare undersökningar krävs.
Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång et cetera)			x	Ingen påverkan. Med ändrad användning i detaljplan från industri till centrum/bostäder bedöms påverkan på recipienten Motala ström att minska.
Luft och klimat (luftförorening)			x	Ingen påverkan.
Djurliv och vegetation			x	Ingen påverkan.
Landskaps- och stadsbild		x		Mindre påverkan. Balkonger mot Motala ström förändrar byggnadernas uttryck.
Miljöpåverkan från omgivande verksamhet			x	Ingen påverkan.
Transporter/kommunikation (minskning eller ökning, investering)			x	Ingen påverkan.
Rekreation			x	Ingen påverkan.
Kulturmiljö		x		Se landskaps- och stadsbild.
Brukning av jordbruksmark			x	Ingen påverkan.
Nuvarande mark- och vattenanvändning	x			Användning ändras från industri till centrum och bostäder.
Icke förnyelsebara naturresurser			x	Ingen påverkan.

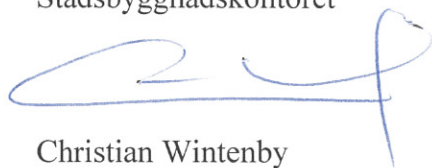
PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA				
	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			x	Ingen påverkan.
Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)		x		Miljöinventeringen av byggnaderna visar att det kan spridas föroreningar via luft. Luftkvaliteten på allmän mark, i aktuell plan, framförallt Garvaregatan bedöms inte försämrats i sådan omfattning att miljö kvalitetsnormen riskerar överskridas. Trafikmängden på gatan är inte så omfattande.

Buller och vibrationer	x			Bullerreducerande åtgärder krävs.
Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning et cetera)			x	Ingen påverkan.
KLIMAT				
Påverkan			x	Ingen påverkan.
Anpassning			x	Ingen påverkan.
ÖVRIGT				
	J	K	N	
Jämställdhet			x	Ingen påverkan.
Tillgänglighet			x	Ingen påverkan.
Barnperspektiv	x			Den planerade förändringen medför en boendemiljö som inte är optimal för barn. Småbarnslek ska utföras inom kvartersmark.
Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter			x	Ingen påverkan.
Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)	x			Befintliga byggnader får ett nytt innehåll.
Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land			x	Ingen påverkan.

Medverkande tjänstemän

Behovsbedömning har upprättats av Martin Heidesjö på stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun.

Stadsbyggnadskontoret



Christian Wintenby
processansvarig detaljplanering



Martin Heidesjö
planarkitekt

Referenser

Avfallsplan 2013. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2013-08-26.

Cykelplan för Norrköpings tätort 2006. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2006-01-26.

Dagvatten, Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun, Dagvattengruppen, Norrköpings kommun, 2009-03-19.

Framtid Norrköping Översiktsplan 2002 - Utvecklingsplan för staden, Norrköpings kommun, 2002-05-23.

Gemensam översiktsplan för Linköping och Norrköping. Linköpings kommun och Norrköpings kommun. Juni 2010.

Jämställdhet i fysisk planering och byggd miljö – ett nytt perspektiv på vardagsmiljö 2006:1. Länsstyrelsen Östergötland, 2006.

Klimatanpassning i fysisk planering – Vägledning från länsstyrelserna. Länsstyrelserna, 2012.

Minskade utsläpp av växthusgaser från bebyggelse – Checklista för kommunal planering, Motala kommun, Länsstyrelsen Östergötland och Linköpings universitet, november 2010.

Naturvårdsprogram, med åtgärdsprogram, Norrköpings kommun 2008-2011, Norrköpings kommun.

Riktlinjer för utveckling av Norrköpings parker. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2007-11-15.

Vägledning för hälsokonsekvensbedömningar med fokus på social och miljömässig hållbarhet R2005:39. Statens folkhälsoinstitut. Stockholm, 2005.