

# Utlåtande

Vårt diarienummer  
SPN 2016/0058 214

tillhörande detaljplan för del av fastigheten

## **Klockaretorpet 1:13**

och del av fastigheten

## **Borg 11:2**

med närområde inom Klockaretorpet i Norrköping

den 25 november 2016

reviderad 7 december 2016



## **ANTAGANDEHANDLING**

Antagen i SPN: 2016-12-13, § 234

Laga kraft: 2017-01-16

Genomförandetidens sista dag: 2022-01-16

## Utlåtande

Rubricerad detaljplan med tillhörande handlingar har varit utställd för granskning under tiden den 3 - 31 oktober 2016 efter föregående annonsering i Folkbladet och Norrköpings Tidningar. Planen var utställd i förvaltningshuset Rosen, Trädgårdsgatan 21.

Allmänt samrådsmöte hölls i form av ett öppet hus tisdagen den 17 april 2012, klockan 17.00 – 19.00 i SMHI:s restaurang på Folkborgsvägen 1, Norrköping, efter föregående annonsering i lokalpressen.

Samråd och granskning av utställningshandlingar har skett genom remissförfarande med de berörda samt med statliga och kommunala instanser.

Under samrådstiden och utställningstiden har handlingarna varit tillgängliga för allmänheten på kommunens hemsida. Under utställningstiden har även visualisering i form av en 3D-modell varit tillgänglig för allmänheten på kommunens hemsida.

Synpunkterna från nedanstående har kommit in under utställningstiden:

**Länsstyrelsen** 2016-10-28

### Kommunala instanser

Bygg och miljökontoret, bygglov, miljö och hälsa 2016-11-03

Tekniska kontoret 2016-10-31

Norrköping Vatten och Avfall AB 2016-10-31

Räddningstjänsten Östra Götaland 2016-10 17

### Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

E.ON Värme Sverige AB 2016-10-26

E.ON Elnät Sverige AB 2016-10-27

Vattenfall Eldistribution AB 2016-10-27

### Berörda - fastighetsägare och andra

Telia Company AB 2016-10-05

### Övriga inkomna synpunkter

Se bilaga. Numrering av synpunktsförfattare följer nummerordningen i bilagan.

Synpunktsförfattare 68 2015-11-26

## Ändringar som gjorts i detaljplanehandlingarna:

Ändringar på plankartan:

- Rev. |
- Generella bestämmelser:  
Under *Mark och vegetation* görs komplettering om träd. Under *Utfart och stängsel* införs en ny bestämmelse som reglerar in- och utfart mot Anna Särströmsgata. Under *Skydd mot Störning* införs generell bestämmelse om bullernivåer, disponering av lägenheter och uteplatser som bullerskyddsåtgärd samt uppförande av ljudavskärmning. Under *Utformning och omfattning* tydliggörs möjlighet att anordna suterrängvåning.
  - Bestämmelser som utgår:  
**n<sub>2</sub>** (kompensationsåtgärd för fällning av träd),  
**m** (särskild hänsyn till stomljud).
  - Nya bestämmelser:  
**dagvatten** (dagvattenhantering – utformning av allmänna platser),  
**m<sub>1</sub>** (bullerskyddsåtgärd längs spårvägen),  
**a<sub>1</sub>** (marklovplikt för fällning av träd).
  - Reviderade bestämmelser:  
**n<sub>1</sub>** (fällningsförbud – markens anordnande),  
**p<sub>2</sub>** (placering av huvudbyggnad – placering, utformning, utförande).
  - Markanvändning:  
**E**-områden i planområdets sydöstra och sydvästra delar ändras till **PARK**-område med egenskap **dagvatten**.  
Gräns för **HUVUDGATA** anpassas till förprojekteringen för Hjalmar Brantings gata i planområdets sydvästra del.
  - Upplysningar:  
Upplysning om biotopskydd samt markeringarna på plankartan tas bort.  
Upplysning om buller tas bort (ersätts med bestämmelser).

Ändringar i planbeskrivningen och genomförandebeskrivningen:

- Avsnitt 4.2 *Bebyggelseområden, Framtidens karaktärsdrag och gestaltning* kompletteras med en illustration som förtydligar bestämmelsen **p<sub>2</sub>**.
- Avsnitt 4.4 *Friytor, Lek och rekreation* kompletteras med förklarande illustration. Information om biotopskydd och plankarta-rutan under 4.4 *Friytor, naturmiljö* uppdateras.
- Redigering av text och bilder görs i 4.6 *Störningar, hälsa och säkerhet, Bullerstörning*.
- Avsnitt 4.6 *Störningar, hälsa och säkerhet, Markföroreningar* i planbeskrivningen och avsnitt Tekniska frågor, markförorening i genomförandebeskrivningen redigeras.

- Avsnitt 4.6 Störningar, hälsa och säkerhet, Översvämning och 4.7 Teknisk försörjning, Dagvatten kompletteras med rekommendationer för, och illustration av, utformning av marken omkring byggnader samt information från förprojektering av dagvattensystemet.

## Sammandrag av inkomna synpunkter

### Länsstyrelsen

#### *Hälsa och säkerhet – buller*

I planbeskrivningen föreslås skyddsåtgärder, men inga planbestämmelser om störningsskydd finns på plankartan. Det är viktigt att planen tydligt säkerställer en god ljudmiljö. Detaljplanen bör precisera var och hur krav kommer att ställas för att bebyggelsen ska anses lämplig. Planen behöver kompletteras med en mycket tydligare redovisning av hur hänsyn ska tas till buller. Antas planen utan kompletteringen kan Länsstyrelsen komma att överpröva kommunens beslut.

*Kommentar: Förtydligande görs i planbeskrivningen om vilka bullerskyddsåtgärder som måste genomföras och hur bostadshusen bör utformas för att kunna klara krav vid avsteg från riktvärden enligt Förordning (2015:216).*

*Plankartan kompletteras med bestämmelser som reglerar bullernivåer, disponering av lägenheternas ytor och uteplats samt uppförande av ljudavskärmning.*

#### *Hälsa och säkerhet – markföroreningar*

Inom området har konstaterats att markföroreningar förekommer, men de miljötekniska utredningarna har konstaterat att de generella riktvärdena för känslig markanvändning bör tillämpas för området. Vidare rekommenderas att kompletterande prover och analyser behöver utföras. Länsstyrelsen instämmer i den bedömningen och anser att sådant förfarande behöver föregås av en anmälan om avhjälpandeåtgärd till tillsynsmyndigheten innan bygglov medges.

Där det inte är aktuellt att schakta bort massor bedömer Länsstyrelsen att förtätad provtagning och en förnyad riskbedömning behöver utföras för de områden där fyllnadsmassor avses att lämnas. Planhandlingarna är motsägelsefulla och stämmer inte överens med de slutsatser som dras i rapporten. Därför anser Länsstyrelsen att planbeskrivningen behöver förtydligas i avsnittet om markföroreningar så att den överensstämmer med resultaten av gjorda undersökningar innan planen antas.

*Kommentar: Ändringar görs i planbeskrivningen och genomförandebeskrivningen. Förtätad provtagning och anmälan om avhjälpandeåtgärd görs innan området exploateras.*

## Övrigt

Utifrån resultaten av genomförda arkeologiska utredningar och förundersökningen har Länsstyrelsen i Östergötland inga ytterligare krav på antikvarisk medverkan i området. Länsstyrelsen påminner om att skulle fornlämningar påträffas i samband med schaktningsarbetet måste arbetet omedelbart stoppas och anmälan göras till Länsstyrelsen.

*Kommentar: Synpunkter noteras.*

## Redaktionell synpunkt - generellt biotopskydd

De dammar som är skrafferade på plankartan som omfattade av generellt biotopskydd, omfattas inte av biotopskyddet eftersom de inte ligger på jordbruksmark.

*Kommentar: All markering av biotopskydd tas bort från plankartan. Länsstyrelsen har beviljat tillstånd att ta bort biotopskyddade objekt med motivation att nya trädalléer planteras längs de nya allmänna gatorna som kompensation.*

## Kommunala instanser

### Bygg- och miljökontoret

#### **Buller**

Arrangemang på Borgen och i Folkets park är källor till bullerstörning. Framtida klagomål på störning därifrån kan leda till en reglering av antalet tillåtna arrangemang med höga ljudnivåer.

Det är viktigt att ny bullerutredning görs ifall framtida byggnation skiljer sig från den som beräkningen är baserad på. Balkonger mot Hjalmar Brantings och Gustaf Janzéns gata klarar inte riktvärden på 50 dB i ekvivalent nivå för uteplats och måste placeras åt ett annat håll. Alternativt måste en gemensam uteplats finnas i ett skyddat läge. Hörn av hus mot Hjalmar Brantings gata/Gustaf Janzéns gata är utsatta för buller över riktvärdet på två sidor. Det är mycket viktigt att arkitekter och byggherrar tar del av förutsättningarna som ges i bullerutredningarna i sitt fortsatta arbete.

*Kommentar: Bullerutredningen har kompletterats med uppgifter om buller från spårvägstrafik och stomljud i oktober 2016. Byggherrar har tagit del av nytt utredningsmaterial som har tagits fram. Bestämmelser om skyddsåtgärder har införts på kartan. Beskrivning av skyddsåtgärder och lämplig utformning av bostadshus har införts i planbeskrivningen.*

#### **Dagvatten**

Fokus för dagvattenfrågan inom området har varit fördröjning. Vatten kommer även att behöva renas. Bygg- och miljökontoret vill poängtera vikten av att rena dagvattnet och att det i detta fall är lämpligast att rena så nära källorna som möjligt. Med dagens underlag går det inte att bedöma om

reningen i skelettjordar kommer att vara tillräcklig ur miljösynpunkt eller inte. Därför vill bygg- och miljökontoret bli fortsatt informerade om hur man väljer att gå vidare med frågan i projekteringsarbetet.

*Kommentar: Utarbetning av lösning för fördröjning och rening av dagvatten fortsätter under projekteringsfasen. Representanter från bygg- och miljökontoret deltar i projektgruppens arbete.*

### **Byggnation**

Inom områden där beteckningen BC<sub>1</sub> gäller är det möjligt att uppföra bostadshus utan centrumverksamhet i bottenvåningen. Om centrumverksamhet är önskvärt bör det istället stå i beteckningens formulering att centrumverksamhet **ska** anordnas.

Beteckning m<sub>1</sub> stämmer inte med beteckningen i plankartan (där endast m står).

Det generella biotopskyddet måste upphävas innan planen vinner laga kraft så att byggrätterna säkras.

De inventerade inmätta träden utgör ett hinder för byggnation.

*Kommentar: Centrumverksamhet inom område med beteckning BC<sub>1</sub> är inget måste eftersom läget inte är optimalt för en kommersiell verksamhet, men anses vara en lämplig användning som kan bidra positivt till bebyggelsen om möjligheten utnyttjas.*

*Beteckningen m<sub>1</sub> (och m) med mening om stomljudd utgår från kartan. Bestämmelse m<sub>1</sub> blir en bestämmelse som reglerar uppförande av ljudavskärmning.*

*Krav tas bort angående bevarande av befintliga träd alternativt kompensationsåtgärd och marklov för fällning av dessa och ersätts med krav på att träd ska finnas, befintligt eller nyplanterat.*

### **Tekniska kontoret**

#### **Dagvatten**

Tekniska kontorets ansvar för dagvatten är att säkra att byggnader och viktig infrastruktur inte skadas vid extrema regn motsvarande ett 100-årsregn. I planen framgår att spårvägen och delar av planområdet riskerar att översvämmas vid en 100-års situation. En tydlig lösning behöver tas fram som visar hur översvämning av spårvägen kan undvikas.

För att byggnaderna ska säkras mot översvämning måste lägsta golvnivå ligga minst 0,4 meter över marken. På plankartan finns inget som säkrar detta. Ytterligare höjdsättning behövs för att säkra byggnaderna från översvämning.

För att säkra att fördröjning och rening av dagvatten sker bör upplysningens text ändras till ”inom fastigheten **ska** dagvatten fördröjas” alternativt att det säkras på annat sätt genom till exempel exploateringsavtal.

Där källare får ordnas ska det tydligt framgå att infarten in till källaren ska ligga 0,3 meter över omkringliggande mark så att inte vatten leds ner i källaren vid extrema regn.

Det är bra att markens lutning bort från huvudbyggnaderna regleras. Bestämmelsen bör kompletteras med precisering av lutningen, förslagsvis 5-7 promille.

Det är synd att planen inte har tagit hänsyn till platsens förutsättningar för dagvattenlösningar. Innan fortsatt exploatering sker i detta område skulle en sammanhängande dagvattenutredning behöva göras som långsiktigt säkrar både stora och extrema regn för området.

*Kommentar: Planbeskrivningen kompletteras med illustration och text om åtgärder och höjder som beskrivs i Tekniska kontorets synpunkter. Dessa följs lämpligtvis upp i bygglagskedet. Lägsta färdig golvhöjd för bostadsvåning har reglerats utifrån områdets lägsta naturliga marknivå. Våningar under denna nivå ska inte innehålla bostäder och ska kunna tåla översvämning enligt krav genom bestämmelse **b**. Källare och suterrängvåning har per definition en golvhöjd som helt eller delvis ligger lägre än markens höjd. Därför är det inte lämpligt att kräva att lägsta golvhöjd ligger högre än markens höjd där källare är tillåten.*

*Rekommendationer för vilka volymer som bör fördröjas inom kvartersmark samt metoder för hur fördröjning ska ske ges i planbeskrivningen. ”Bör” ändras inte till ”ska” i upplysningen. Kommunen har inte möjlighet enligt plan- och bygglagen att kräva att vatten ska fördröjas inom kvartersmark inom detaljplanens ramar. Översvämning och fördröjning hanteras bättre på en övergripande, strategisk nivå.*

*Planen har tagit hänsyn till platsens strukturella förutsättningar. Den medverkar till att rumsligt integrera Klockaretorpet med resten av staden.*

### **Gator och trafik**

För att minska spårvägens barriäreffekt, är det viktigt att det finns minst en till passage över spårvägen förutom Gustaf Janzéns gata.

In- och utfartsförbud bör införas i vändplatsen på Anna Särströms gata för att säkerställa trafiksäkerheten och trafikföringen vid förskolan på fastigheten Första kyssen.

*Kommentar: Möjlighet för passage över spårvägen utreds i det fortsatta arbetet med detaljplanen för nästa etapp av Sandtorp 2. In- och utfartsförbud i vändplatsen införs delvis. Möjligheten för in- och utfart till fastigheten Klockaretorpet 1:10 utreds i planarbetet i nästkommande etapp.*

**Spår**

Alla spårkorsningar och den eventuella bron ska planeras i samråd med tekniska kontoret. En planskild passage är att föredra utifrån spårvägens framkomlighet och trafiksäkerhet. Spårkorsningar i plan ska helst placeras i omedelbar anslutning till en hållplats. Hållplatsen SMHI kan i framtiden komma att flyttas till Folkborgsvägen, föra att möjliggöra en förgrening av spårvägen till Himmelstalund med gemensam omstigningshållplats.

*Kommentar: Spårkorsningar samt hållplatsernas placering och antal utreds i fortsatt planarbete i nästkommande etapp.*

**Stadsmiljö och naturvård**

Det är viktigt att parken i denna plan kopplas samman med gångvägar som knyter an till tidigare och kommande planer i Sandtorp. Det finns få lekmiljöer i Klockaretorpet så parken i denna plan kan få ett mycket större upptagningsområde om dessa genomförs.

För de tre särskilt skyddsvärda träd i områdets norra del är planbestämmelsen n1, i kombination med tillhörande prickmarkområde, viktiga för att de ska kunna bevaras. Länsstyrelsen anger att bevarande av dessa träd är motivationen till beviljande av dispens från biotopskyddet för poppelallén i områdets nordöstra del. För att skydda dessa träd på enklast och säkrast sätt bör de stå på allmän plats.

För att kunna bevara särskilt skyddsvärda träd är det viktigt att en trädskyddsplan enligt *Standard för skyddande av träd vid byggnation* (SLU, 2015) upprättas innan byggnationen och att planen följs och utförs. Trädskyddsplanen bör utföras i samarbete med exploatörerna och Norrköping Vatten och Avfall.

*Kommentar: Passage över spårvägen utreds i fortsatt planarbete i nästkommande etapp.*

*De två träd med höga naturvärden i planområdets norra del kommer med stor sannolikhet att skadas vid schaktning för fördröjningsmagasinet som behöver anläggas i deras närhet. Därför har skyddsbestämmelse n1 tagits bort från just dessa träd. Samråd med länsstyrelsen har skett om borttagande av de värdefulla träden. Länsstyrelsen hade ingen erinran. Framtagande av trädskyddsplan görs i genomförandeskedet.*

**Planbeskrivningen**

Avsnitt 4.3 behöver uppdateras med aktuell information från naturvärdesinventering. Beskrivningen av parken som stadspark i avsnitt 4.4 behöver rättas. Parken blir en bostadsnära park med en mindre lekmiljö.

*Kommentar: Uppdatering och rättelse görs.*



**Genomförandebeskrivningen**

Komplettering bör göras med en beskrivning av att parken kommer anläggas innehållande en lekmiljö eftersom det är viktigt att Klockaretorpet behöver fler lekmiljöer.

*Kommentar: Planbeskrivningens avsnitt 4.4 kompletteras med upplysning om vikten av att det blir flera lekmiljöer i Klockaretorpet.*

**Norrköping Vatten och Avfall AB (NoVA)****Avfallshanteringen**

Det är viktigt att utrymmen för avfallshantering är väl tilltagna för att hantera de avfallsslag som ska hämtas. Det är särskilt viktigt med att dimensionera för källsortering i och med att området ska byggas med extra hänsyn till hållbarhetsfrågor.

Det är viktigt med en god tillgänglighet för både hämtningspersonalen och avfallslämnarna. Exempel på utformning av soprum och vändplaner med mera finns i Norrköping Vatten och Avfalls riktlinjer för arbetsmiljö och tillgänglighet. Referenslistan behöver uppdateras med rätt version (diarienummer VA-2014-190). Det bör skrivas in i plankartan att dessa riktlinjer ska följas.

Hänvisning till några av Boverkets rekommendationer och krav för placering av avfallsutrymmen och mått, hämtning av fett och annat avfall med mera anges i yttrandet.

*Kommentar: Det är inte möjligt att i planens bestämmelser reglera att kommunala riktlinjer ska följas. I planbeskrivning finns information om att kommunen har tagit fram riktlinjer som ska följas.*

**Vatten och avlopp**

För bättre tydlighet bör ”förbindelsepunkt” användas genomgående i Genomförandebeskrivningen istället för ”anslutningspunkt”.

NoVA har en representant med i planarbete och har inga synpunkter utöver vad som tidigare framförts.

*Kommentar: Redaktionella ändringar sker enligt önskemål.*

**Dagvatten**

NoVA vill framhäva att om förslaget till detaljplan genomförs så finns det stora risker för skador vid regn och det är mycket tveksamt om tillräcklig rening av dagvattnet kan åstadkommas för alla flöden.

Gatusektion på plankartan visar väldigt dåligt hur skyfall ska kunna avledas. Flera detaljerade exempel på brister i gatans illustrerade sektion anges.

Detaljerade synpunkter lämnas på planbeskrivningen, behovsbedömningen och genomförandebeskrivningen om redaktionella ändringar som behöver

göras samt åsikter och förslag för omformuleringar och tydliggörande. Behovsbedömningen om påverkan på dagvatten ifrågasätts. Förtydligande om ansvar för anläggningarna, kostnader för anläggande, drift och underhåll efterfrågas i genomförandebeskrivningen.

Utifrån förprojektering som har gjorts anser NoVA att mark som har avsatts i den norra delen av planområdet för fördröjning av vatten på plankartan är för små. Ytorna som har avsatts räcker inte heller till någon rening av dagvatten i betydande omfattning. Rening av vägdagvattnet är inte tillräckligt utrett och det kan inte göras en bedömning om ifall det går att få till tillräcklig rening av tillräckligt mycket dagvatten. Det kan inte heller avgöras om kostnaden för anordning, drift och underhåll av anläggningarna är rimlig för antalet bostäder som planeras.

Möjligheten att lösa reningsfrågan utanför planområdet har inte heller utretts.

Yttrandet redovisar även några möjligheter för åtgärder och analys av dessa samt beskriver eventuella konsekvenser som kan uppstå vid genomförande av detaljplanen. Flera frågor som behöver klargöras under det fortsatta arbetet lyfts, till exempel hur tillfart till anläggningarna kommer att ske. Det påpekas att bättre hänsyn borde tas till dagvattenfrågor, framförallt i ett sådant område som har ett uttalat fokus på hållbarhet.

För övrigt har NoVA en representant med i planarbetet och har inga synpunkter utöver vad som tidigare framförts.

*Kommentar: Projektgruppen fortsätter att utreda och undersöka lösningar tillsammans i det fortsatta arbetet, både innanför det aktuella planområdet och vid projektering i nästkommande etapp av Sandtorp 2.*

*Synpunkter om utförande och innehåll i handlingarna är på en detaljeringsnivå som inte är nödvändig i detaljplaneskedet. Sektionerna visar en gestaltungsprincip, inte projekterade lösningar. Det är inte heller meningen att planbeskrivningen ska redovisa alla detaljer som finns i utredningarna, utan hänvisa och sammanfatta dessa.*

*Innehåll i avsnitten om dagvatten och översvämning ses över och revideras. Tjänstemän från NoVA och tekniska kontoret har varit mycket delaktig i beställning av utredningar och förprojektering och har lämnat underlag för skrivningarna som finns i avsnitten om dagvatten och översvämning.*

*Det är lämpligt att yttrande och remissvar håller sig till sakfrågorna. Synpunkter om redaktionella ändringar förmedlas lämpligast i annat forum.*

### **Bredband**

Stamfiber ligger i planerat område. Etablering i planerat område innebär en stor flytt av NoVA:s fiber.

*Kommentar: Flytt av ledningar och fiber bekostas av projektet.*

*Räddningstjänsten Östra Götaland*

Inget att erinra.

*Kommentar: Noteras.*

**Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer***E.ON Värme Sverige AB*

Befintliga ledningar för fjärrvärme finns i området inklusive huvudledning DN400. Bild bifogas.

E.ON Värme förutsätter att de byggnader som uppförs förläggs så att gällande skyddsavstånd respekteras.

E.ON Värme vill delta i fortsatt planering av området och om möjligt förse nya byggnader med miljövänlig fjärrvärme. För befintliga och nya ledningar som hamnar inom kvartersmark är det viktigt att nya ledningsrätter skapas.

*Kommentar: Kvartersmark i planområdets nordvästra del förses med ett "u-område" och markeras med förbud mot uppförande av byggnad.*

*E.ON Elnät Sverige AB*

E.ON Elnät bekräftar det som står i planhandlingarna, att en transformatorstation behövs för försörjningen av tillkommande bebyggelse. Bifogad karta visar projekterat elnät. En högspänningskabel behöver flyttas. Exploatören bekostar flytt av kabeln.

*Kommentar: En placering av transformatorstation strax utanför plangränsen i planområdets nordöstra del undersöks. Mark för teknisk anläggning planläggs i det fortsatta arbetet i Sandtorps nästa etapp.*

*Vattenfall Eldistribution AB*

Inget att erinra.

*Kommentar: Noteras.*

**Berörd allmänhet och fastighetsägare**

Numrering av synpunktsförfattare följer nummerordningen i bilagan.

*Telia Company AB*

Telestationen i Bokskåpet 1 har känslig utrustning. Skickar därför med riktlinjer om sprängning och borrning som sker i närheten av vår telestation. Skanova äger kablar i marken och måste separat tillfrågas i ärendet.

*Kommentar: Riktlinjer om sprängning och borrning delges exploatörer.*

**Övriga inkomna synpunkter**

Numrering av synpunktsförfattare följer nummerordningen i bilagan.

**Synpunktsförfattaren 68**

I den nordvästra delen av planen har bestämmelse ”byggnad får ej uppföras” införts, vilket uppskattas. Frågan ställs om man kan lita på att den äldsta eken och andra inventerade träd inom prickmarkerade område inte fälls?

När ”gamla Klockaretorpet” byggdes lyckades man bevara värdefullt trädbestånd med mera. Den nya trenden är sorgligt.

*Kommentar: Synpunkter noteras. Ett av ekträden skyddas med bestämmelse. De andra två trädens rotsystem kommer med all sannolikhet skadas i samband med schaktning för dagvattenanläggning. Träden kommer inte att överleva, vilket gör skyddsbestämmelsen meningslös. Flera av de värdefulla träden bevaras inom område för park. Många nya träd kommer att planteras längs de nya gatorna och kan kompensera för borttagande av befintliga träd. Se även kommentarer till tekniska kontorets synpunkter om **Stadsmiljö och naturvård**, sidan 8.*

**Sakägare med rätt att överklaga**

De sakägare vars yttranden helt eller delvis inte har tillgodosetts är följande:

**Berörd allmänhet och fastighetsägare**

Numrering av sakägare följer numrering i bilagan.

Berörd part (fastighet)	Skedet då synpunkter lämnades
Fiolens samfällighetsförening	Samråd

**Övriga ej tillgodosedda synpunkter (ingen överklaganderätt)****Personer, företag, föreningar och intresseorganisationer:**

Numrering av synpunktsförfattare följer numrering i bilagan.

Part	Skedet då synpunkter lämnades
Synpunktsförfattare 32,33 och 36	Samråd
Synpunktsförfattare 46	Samråd
Synpunktsförfattare 52	Samråd
Synpunktsförfattare 68	Utställning

STADSBYGGNADSKONTORET

Vårt diarienummer  
SPN 2016/0058 214

## Ställningstagande

Norrköping växer och har behov av att bygga nya bostäder. För att kunna utveckla staden på ett hållbart sätt bör vi ta tillvara befintlig infrastruktur och bygga nytt där befintlig infrastruktur finns. En utveckling av Sandtorp med en blandad stadsbebyggelse stöds i *Översiktsplanen för staden 2002*.

Stadsbyggnadskontoret rekommenderar att detaljplanen med undantaget område antas av stadsplaneringsnämnden.

Stadsbyggnadskontoret



Sani Muric  
processansvarig detaljplanering



Jackie Leiby  
planarkitekt