

BEHOVSBEDÖMNING

av miljökonsekvensbeskrivning



Långkärrsvägen vid områdets norra gräns – med Pukstensvägens brevlådor

tillhörande tillägg till detaljplan för

GRÖNDALEN

inom Östra Eneby i Norrköping

Stadsbyggnadskontoret, fysisk planering den 25 januari 2010

ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2010-05-11, § 102

Laga kraft: 2011-09-08

Genomförandetidens sista dag: 2016-09-08

1 Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kap. 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kap 28 a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar bilaga 1 eller 3 antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

2 Motiverat ställningstagande

Miljökonsekvensbeskrivning behöver inte upprättas eftersom ändringen är så marginell.

3 Alternativ lokalisering

Ett nollalternativ skulle innebära att permanentboende inte skulle kunna sanktioneras trots att anslutning till vatten- och avloppsnätet snart kan ske.

4 Miljökonsekvensbeskrivningens avgränsning

Irrelevant eftersom miljökonsekvensbeskrivning MKB inte ska upprättas.

5 Detaljplaneändringens syfte

Syftet med ändringen är att inom ett antal fastigheter i den centrala delen av Gröndalen pröva förutsättningarna för att möjliggöra byggrätter med större area än vad nuvarande bestämmelser medger. Området saknar kommunalt vatten och avlopp idag men projektering av ledningar ska snart göras inom Norrköping Vatten AB. Utbyggnaden av nätet beräknas ske 2011 och vara klar 2013. Permanent boende kan därmed medges.

6 Behovsbedömning

Kriterier **JA** **KANSKE** **NEJ** **Kommentar: Är påverkan positiv eller negativ? Hur kan effekten mildras?**


PÅVERKAN PÅ MILJÖMÅL				
Nationella och regionala miljömål		X		God bebyggd miljö kan bli ändå bättre. Eventuellt kan klimatet påverkas genom ökat transportarbete jämfört med ett nollalternativ.
Miljöprogram för Norrköpings kommun		X		Se ovan. Åtgärden är en etapp på väg mot det lokala delmålet att samtliga bebyggelsegrupper ska ha ordnade lösningar för VA senast 2015.
PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD				
	J	K	N	
Riksintressen: 3, 4 kap MB om hushållning av mark och vatten			X	Riksintresse finns inte.
5 kap MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)		X		Åtgärdsprogrammet berörs knappast.
7 kap MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)				Irrelevant
9-15 kap MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material etc)			X	
Fornlämningar och byggnadsminnen			X	

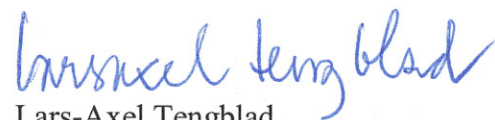
FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER				
	J	K	N	
Program	X			Program för välfärd och hållbar utveckling 2006-2010, Miljöprogram 2002
Detaljplaner		X		Nya bestämmelser från 1994
ÖP/FÖP	X			ÖP-90, Aktualitetsförklaring 2006 av översiktsplan för Norrköpings kommun
Dagvattenhantering	X			Riktlinjer för dagvatten 2009-05-26
Naturvårdsprogram			X	Naturvårdsprogram med åtgärdsplan 2008-2011
PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER				
	J	K	N	
Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar etc)			X	Markanvändningen ändras inte men effektiviseras eftersom året-runt-boendet kan öka.
Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång etc)		X		Grundvattenkvaliteten kan komma att påverkas positivt.
Luft och klimat (luftförorening)			X	
Vegetation (införande av ny växtart, minskning eller införande av art)			X	
Djurliv (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär?)			X	
Landskaps- och stadsbild		X		Karaktärsförändring från fritidsbebyggelse till villaområde.
Miljöpåverkan från omgivande verksamhet		X		Trafikbuller från riksväg 51?
Transporter/Kommunikation (minskning eller ökning, investering)		X		Trafikökning genom att antalet transporter totalt blir fler under hela året.

Rekreation			X	
Kulturmiljö			X	
Brukningssvärd jordbruksmark			X	
Nuvarande mark- och vattenanvändning			X	
Icke förnyelsebara naturresurser			X	
PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA				
	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			X	
Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)			X	
Buller och vibrationer		X		Behövs bullerskydd
Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning etc)		X		

ÖVRIGT				
	J	K	N	
Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter			X	
Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)			X	
Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land			X	

Medverkande tjänstemän


Dag Johansson
stadsarkitekt


Lars-Axel Tengblad
planarkitekt



Långkärrsvägens Kårkelösa-kors – strax söder om Brandbergsvägens infart
Referenser