

Granskningsutlåtande

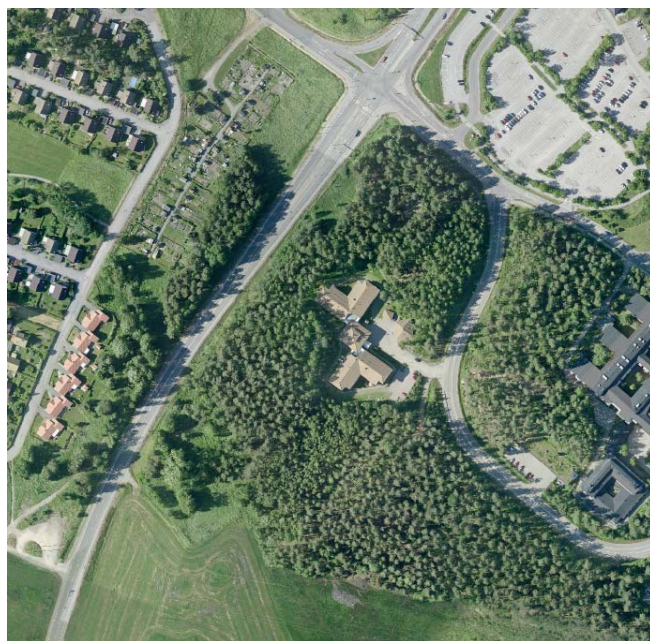
Vårt diarienummer
SPN 2011/0253 214

tillhörande tillägg till detaljplan för del av fastigheten

Diademet 2 m m

inom Vrinnevi i Norrköping

den 23 september 2013



ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2013-10-08, § 172

Laga kraft: 2013-11-12

Genomförandetidens sista dag: 2018-11-12

Enkelt planförfarande

Utlåtande

Ovanstående Tillägg till detaljplan har varit föremål för samråd under tiden 28 maj - 10 juli 2013 (6 veckor). Efter samrådet följde en underrättelse om inkomna remissvar/synpunkter och eventuella ändringar. Granskning av planärendet har skett under tiden 5 september till 20 september 2013.

Under samrådet har 13 remissvar/synpunkter inkommit. Nedan följer en sammanfattning av de skriftliga remissvar/synpunkter som inkommit samt en samlad kommentar från stadsbyggnadskontoret. Alla inkomna remissvar/synpunkter finns i sin helhet att se hos stadsbyggnadskontoret.

De nedanstående synpunkterna har kommit in under remisstiden:

Länsstyrelsen 2013-07-05,
2013-09-20

Kommunala instanser

Bygg och miljökontoret, Bygglov 2013-07-08
Bygg och miljökontoret, Lantmäteri 2013-07-03
Bygg och miljökontoret, Miljö och hälsoskydd 2013-07-08
Räddningstjänsten Östra Götaland 2013-06-13
Tekniska kontoret, Utveckling 2013-07-01
Kultur- och fritidskontoret 2013-07-01

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

Vattenfall Eldistribution AB 2013-07-03,
2013-09-11
E.ON Elnät Sverige AB 2013-07-08
E.ON Värme Sverige AB 2013-06-05
Skanova, region öst 2013-07-01
Hyresgästföreningen 2013-06-03
Kommunala rådet för funktionshindersfrågor 2013-07-02

Berörda fastighetsägare

Landstinget i Östergötland 2013-06-04,
2013-09-20

Sammandrag av inkomna synpunkter vid samrådsremissen och under granskningsförfarandet

Lantmäterikontoret har synpunkter om att ledningsrättsområden saknas på plankartan samt att en väg i planbeskrivningen har angivits ett felaktigt namn.

Vattenfall, som är ledningsägare, har även de angivits att området med ledningsrätt saknas på plankartan. I granskningskedet påpekar Vattenfall att "n" olämplig beteckning inom "l"-området.

Miljö och hälsoskyddskontoret har synpunkter angående planbeskrivningen, gällande bullerutredningens bedömning om riktvärdena kan klaras. Kommer byggnadens högre våningar eventuellt att utsättas för ett högre bullervärde. De ifrågasätter hur byggrätten blir högre när det fortfarande är samma bruttoarea för planen samt att områden med *n*-beteckning bör förtydligas.

Länsstyrelsen anser att en bullerutredning, som utreder förväntade störningsnivåer och lämplig anpassning av bebyggelsen i området, måste redovisas på ett tydligare sätt innan planen antas. De anser även att tilläggen på plankartan är svåra att tyda och ser helst att det görs ett förtydligande med vilka tillägg som ska gälla för planen. I granskningsförfarandet godkänner länsstyrelsen planförslaget och förslaget strider inte mot intressen som länsstyrelsen har att bevaka.

Tekniska kontorets "Gator och trafik" har synpunkter om finansieringen av gatans byggnation, "Spår" har synpunkter om att lokalgatan bör ingå i planen för att kunna ge den allmänna platsen bestämmelsen *spårväg*, "Naturvård" och "Stadsmiljö" har synpunkter om att naturområdet bör bevaras.

Landstinget menar att kommande trafiksituation måste utredas så att det inte uppstår konflikter mellan biltrafik, ambulanstrafik, kollektivtrafik, gång och cykeltrafik. Ambulanstrafiken måste ske på ett säkerställt sätt.

Övriga synpunktsinlämnare har inget att erinra mot planen.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Ändringar som är genomförda i plankartan:

- Ledningsrättsområden är inritat på plankartan samt att namnet Akutvägen i planbeskrivningen har ändrats till lokalgata.
- Beteckningen *n* har förtydligats på plankartan.
- På plankartan är tillagt vilka ändringar som har gjorts i och med tillägget samt genomförandetiden finns med.
- "n" beteckning har agits bort inom "l"-området

Enligt bullerutredningens aktuella riktvärden kommer dessa att klaras eftersom byggnaderna föreslås placeras på ett längre avstånd från gatuområdena. I planbeskrivningen hänvisas till utredningens daterade handlingsnamn, PM – 10147879, Trafikbullerutredning – Gamla Övägen i Norrköping utförd av WSP.

Byggrätten behöver inte utökas utan bestämmelserna medger en bättre flexibilitet så att marken kan nyttjas effektivare. Plankartan är förtydligad med vad tilläggen avser.

Lokalgatan är fastställd genom tidigare detaljplan och berörs inte av tillägget. Finansiering av gatuutbyggnaden behöver därför inte utredas vidare innan antagande. Syftet med tillägget är att ändra byggrätten därav berörs inte lokalgatan i ärendet. Trafikutredningen ska vara klar när bygget är klart för att tas i drift vad gäller kommande trafiksituation så att det inte uppstår konflikter mellan biltrafik, ambulanstrafik, kollektivtrafik, gång och cykeltrafik. Ambulanstrafiken måste ske på ett säkerställt sätt.

Sakägare med rätt att överklaga

Skriftliga synpunkter som har kommit in från sakägare är tillgodosedda förutom Landstingets synpunkter angående trafiksituationen som egentligen inte gäller tillägget utan den befintliga gällande detaljplanen.

De sakägare vars yttranden helt eller delvis ej har tillgodosetts är följande:

Berörd allmänhet och fastighetsägare

Berörd part (fastighet)	Skedet då synpunkter lämnades
1. Diademet 2, Landstinget i Östergötland	Samråd, granskning

Ställningstagande

Stadsbyggnadskontoret, fysisk planering föreslår att detaljplanen antas av stadsplaneringsnämnden.

Norrköping den 23 september 2013



Johan Mases
processansvarig, detaljplaner



Anita Johansson
planingenjör