

Behovsbedömning

Vårt diarienummer
SPN 2011/0255 214

Tillhörande detaljplan för fastigheten

Oxelbergen 1:2

med närområde inom Oxelbergen i Norrköping

den 1 mars 2016



SAMRÅDSHANDLING

Utökat förfarande

1 Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kap. 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar bilaga 2, 3 och 4 antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

2 Motiverat ställningstagande

Planen förväntas inte medföra någon betydande miljöpåverkan. De konsekvenser som detaljplanens genomförande medför tas upp i planbeskrivningen. En miljökonsekvensbeskrivning kommer därför inte att upprättas.

3 Miljökonsekvensbeskrivningens avgränsning

Har inte bedömts nödvändig i och med att en miljökonsekvensbeskrivning inte ska tas fram.

4 Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en mer flexibel användning samt utöka byggrätten för att successivt kunna utveckla området. Syftet med detaljplanen är även att öppna upp området och skapa bättre entréer, en tydligare struktur med bättre kopplingar till innerstaden och till stadsdelen Oxelbergen.

| FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER | | | | |
|---|----------|----------|----------|---|
| | J | K | N | |
| Program | | | x | Inget planprogram har gjorts. |
| Detaljplaner | | | x | Gällande detaljplan ska ersättas, den är inte längre aktuell. |
| ÖP/FÖP | x | | | Fastigheten Oxelbergen är utmärkt som blandad bebyggelse i gällande översiktsplan för staden (Framtid Norrköping Översiktsplan 2002). De nya användningar som föreslås i detaljplanen strider inte mot översiktsplanens intentioner. |
| Dagvattenhantering | x | | | Riktlinjerna för dagvattenhantering följs. |
| (Riktlinjer för) Naturvårdsprogram | x | | | Ingen påverkan. |
| Gemensam klimatvision Linköping- Norrköpng | x | | | Positiv påverkan. Utveckling av verksamheter och förtätning av staden i centralt läge där tillgång till kollektivtrafik och service redan finns. |
| PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER | | | | |
| | J | K | N | |
| Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar etc) | x | | | På den plats där en bensinstation tidigare har funnits måste marken saneras innan nybyggnation av bostäder. Positiv påverkan då marken saneras. I fastigheten finns idag ett tryckeri, verksamheten kommer att fortsätta, eventuell sanering får utföras den dag verksamheten flyttar. |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång etc) | | | x | Bedöms inte påverkas. |
| Luft och klimat (luftrörelse) | | | x | Bedöms inte påverkas. |
| Djurliv och Vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär?) Påverkas biologisk mångfald?) | | | x | Bedöms inte påverkas. |
| Landskaps- och stadsbild | x | | | Påverkas positivt då Vikboplan får en ny gestaltning med bättre struktur. |
| Miljöpåverkan från omgivande verksamhet | x | | | Planområdet påverkas av flyg- och industribuller. En bullerutredning har genomförts. De slutsatser som gjorts i bullerutredningen har legat till grund för utformningen av planförslaget. Se avsnittet om störningar, hälsa och säkerhet i planbeskrivningen. |
| Transporter/Kommunikation (minskning eller ökning, investering) | | x | | Om planområdet i högre grad används för skolverksamhet kan trafiken öka då föräldrar hämtar och lämnar sina barn. Detta har studerats i samband med förprojektering av Vikboplan. Se avsnitten om gator och trafik i planbeskrivningen. |
| Rekreation | | | x | Bedöms inte påverkas. Allmänheten kommer även fortsättningsvis att kunna passera genom planområdet för att ta sig till Oxelbergsparken. |
| Kulturmiljö | | | x | Bedöms inte påverkas. |
| Brukningsvärd jordbruksmark | | | x | Inte aktuellt inom planområdet. |

| | | | | |
|----------------------------------|--|--|---|--|
| Nuvarande markanvändning | | | x | Området är idag planlagt för allmänt ändamål. Användningen ändras för att planområdet ska få en mer flexibel användning; kunna nyttjas för verksamheter med privata aktörer samt i mindre utsträckning nyttjas för bostadsändamål (i anslutning till befintligt bostadsområde). Detaljplanen innebär inte någon avsevärd förändring av nuvarande markanvändning. |
| Icke förnyelsebara naturresurser | | | x | Inte aktuellt. |

| PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA | | | | |
|--|----------|----------|----------|---|
| | J | K | N | |
| Ljus (bländande ljussken) | | | x | Bedöms inte påverkas. |
| Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar) | | | x | Bedöms inte påverkas. |
| Buller och vibrationer | | | | Projektet bedöms inte orsaka buller eller vibrationer över aktuella riktvärden. Dock kan buller och vibrationer uppstå under byggskede. Planområdet påverkas av flyg- och industribuller. Markanvändningen anpassas efter bullersituationen, genomförd bullerutredning har legat till grund för utformningen av planförslaget. Se avsnittet om störningar, hälsa och säkerhet i planbeskrivningen. |

| | | | | |
|--|----------|----------|----------|--|
| Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning etc) | | | x | Planområdet ligger inom observationsområde 500 meter från farlig verksamhet, FHP AB, Wettex. Den nya bebyggelsen kommer att ligga i utkanten av riskområdet, förtätning och ändrad markanvändning i det här läget bedöms inte påverka riskbilden. |
| KLIMAT | | | | |
| Påverkan | x | | | Förtätning och utveckling av verksamheter sker inom tätbebyggt område vilket är positivt ur energisynpunkt. Befintlig kollektivtrafik nyttjas, busshållplats finns inom planområdet och spårvagnshållplats inom närområdet. Möjligheterna för gång- och cykeltrafikanter förbättras. |
| Anpassning | | | x | Bedöms inte påverkas. |
| ÖVRIGT | | | | |
| | J | K | N | |
| Jämställdhet | | | x | Bedöms inte påverkas. |

| | | | |
|--|---|---|--|
| Tillgänglighet | x | | <p>Positiv påverkan. Planområdet är idag utformat som ett institutionsområde med dålig koppling till staden. Ambitionen med detaljplanen är att området ska få en bättre koppling till staden med en tydlig entré (omgestaltning av Vikboplan) och ett genomgående gång- och cykelstråk dit verksamheternas entréer kan lokaliseras för att bli mer tillgängliga och synliga. Gång- och cykelstråket genom området samt en gångpassage mellan Vikboplan och Oxelbergsparken får bestämmelsen x₁ och x₂ i plankartan vilket betyder att de ska vara allmänt tillgängliga.</p> |
| Barnperspektiv | | x | <p>I detaljplanen möjliggörs för skola och skolverksamhet bedrivs redan inom planområdet idag. Barnperspektivet har därför studerats i samband med förprojektering av Vikboplan samt vid gestaltning av bebyggelse och utomhusmiljö inom kvartersmark.</p> <p>Se avsnitten om friytor, gator och trafik, störningar, hälsa och säkerhet samt sociala konsekvenser i planbeskrivningen.</p> |
| Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter | | x | Boende intill kan störas under byggskede. |
| Främjas hållbar utveckling (energi, material, | x | | Utveckling och förtätning av staden bedöms som främjande av hållbar |

Stadsbyggnadskontoret

Vårt diarienummer
SPN 2011/0255 214

| | | | | |
|---|--|--|---|---|
| avfallsmängd) | | | | utveckling med möjlighet till effektivare användning av mark, befintlig infrastruktur, kollektivtrafik och annan offentlig service. |
| Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land | | | x | Bedöms inte påverkas. |

Medverkande tjänstemän

Behovsbedömningen har utarbetats i samverkan med Martin Berlin och Magnus Gullstrand på stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun.

Stadsbyggnadskontoret

Christian Wintenby
processansvarig detaljplaneringLinda Gårlin
planarkitekt

Referenser

Cykelplan för Norrköpings tätort 2006. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2006-01-26.

Dagvatten, Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun, Dagvattengruppen, Norrköpings kommun, 2009-03-19.

Framtid Norrköping Översiktsplan 2002- Utvecklingsplan för staden, Norrköpings kommun, 2002-05-23.

Förprojektering Vikboplan. Ramböll Sverige AB, pågående.

Gemensam översiktsplan för Linköping och Norrköping. Linköpings kommun och Norrköpings kommun. Juni 2010.

Jämställdhet i fysisk planering och byggd miljö – ett nytt perspektiv på vardagsmiljö2006:1. Länsstyrelsen Östergötland, 2006.

Klimatanpassning i fysisk planering – Vägledning från länsstyrelserna. Länsstyrelserna, 2012.

Oxelbergen Kungsleden, Utvecklingsstudie. Strategisk Arkitektur 2014-05-27.

Oxelbergen Kungsleden, Fördjupad studie- Illustrationsplan och bostadshus. Strategisk Arkitektur 2015-03-05.

Oxelbergen Kungsleden, Fördjupad studie- Bef. & tillk. BTA, parkeringslösning samt barnperspektiv. Strategisk Arkitektur 2015-06-22.

Oxelbergen Kungsleden, Parkeringsutredning. Strategisk Arkitektur 2015-12-18.

Rapport 10190666.1 Oxelbergen, Norrköping, Bullerutredning, Norrköpings Kommun. WSP Sverige AB, 2014-01-27.

Riktlinjer för utveckling av Norrköpings parker. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2007-11-15.

Vägledning för hälsokonsekvensbedömningar med fokus på social och miljömässig hållbarhet R2005:39. Statens folkhälsoinstitut. Stockholm, 2005.