

Behovsbedömning

Vårt diarienummer
SPN 2015/0167 214

tillhörande detaljplan för del av fastigheten

Himmelstahlund 1:1

(Fiskebyvägen) med närområde inom Pryssgården, Himmelstahlund,
Enebymo och Haga i Norrköping

den 15 oktober 2015



SAMRÅDSHANDLING

Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kap. 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kap. 28a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, bilaga 2, 3 och 4, antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

1 Motiverat ställningstagande

Planen förväntas inte medföra någon betydande miljöpåverkan. Denna detaljplan görs på grund av konsekvenserna av det framtida genomförandet av detaljplanen för trafikplats Bråvalla (*Detaljplan för trafikplats Bråvalla vid korsningen E4 - Fiskebyvägen inom Bråvalla*) som har vunnit laga kraft. Bygget av trafikplats Bråvalla förväntas medföra ökad trafikmängd på Fiskebyvägen. Detta har redan uppmärksammats och behandlats i planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen för detaljplan trafikplats Bråvalla. Genomförandet av denna detaljplan har som avsikt att istället begränsa konsekvenserna från trafikplats Bråvalla på Fiskebyvägen.

2 Alternativ lokalisering

Alternativ lokaliseringen är inte aktuell. Fiskebyvägen är den första vägen där bilister från trafikplats Bråvalla kör in på.

3 Detaljplanens syfte

Planläggningen syftar till att möjliggöra åtgärder för utökad trafikfunktion för delar av Fiskebyvägen, en ny parallell lokalgata och en ny lokalgata mellan Kabelvägens slut till Fiskebyvägen. Åtgärderna är en följd av det framtida anläggandet av trafikplats Bråvalla. Den förväntade ökade trafikmängden på Fiskebyvägen gör att åtgärder på befintlig väg blir nödvändiga för att öka trafiksäkerheten.

4 Behovsbedömning

Kriterier	J A	K A N S K E	N E J	Kommentar: Är påverkan positiv eller negativ? Hur kan effekten mildras?
PÅVERKAN PÅ MILJÖ- OCH FOLKHÄLSOMÅL				
Nationella och regionala miljömål			X	Bedöms inte påverka.
Miljöorienterade mål i Norrköpings kommuns aktuella budget			X	Bedöms inte påverka.
Nationella folkhälsomål	X			Ny gång- och cykebana planeras gå parallellt med vägen. Säkrare passager planeras vilket gör det lättare att bland annat nå Himmelstادلund för friluftsliv och idrott.
PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD				
	J	K	N	
Riksintressen: 3 och 4 kap. MB om hushållning av mark och vatten			X	Bedöms inte påverka.
5 kap. MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)			X	Trafikmängderna inkluderat väg E4 kommer att bli relativt höga men landskapet är öppet och bedöms vara väl ventilerat. Recipienten för dagvatten är Motala ström. En dagvattenutredning kommer att inarbetas i planen till granskningskedet.

7 kap. MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)		X		Rödlistad art är funnen inom planområdet, inga fridlysta arter. Både en art- och trädinventering har genomförts. Den rödlistade arten kommer att skyddas med bestämmelsen natur.
9-15 kap. MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material et cetera)			X	Bedöms inte påverka.
Fornlämningar och byggnadsminnen	X			Kända fornlämningar finns på norra sidan av Fiskebyvägen. Kontakt med Länsstyrelsen har tagits.
FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER				
	J	K	N	
Program			X	Inget program finns.
Detaljplaner			X	Ny plan stämmer inte överens med gällande detaljplaner.
ÖP/FÖP	X			Trafikplats Bråvalla pekas ut i ÖP02, denna plan är en indirekt del av trafikplatsen.
Dagvattenhantering	X			Utredning kommer till granskningskedet.
(Riktlinjer för) naturvårdsprogram	X			Bedöms inte påverka.
Gemensam klimatvision Linköping-Norrköping			X	Bedöms inte påverka.
PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER				
	J	K	N	

Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar et cetera)		X	Det finns noterade föroreningar strax söder om Fiskebyvägen på fastigheterna Regulatorn 3 samt 4. Dessa är dock utanför planområdet.
Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång et cetera)		X	Utredning kommer till granskningsskedet.
Luft och klimat (luftrörelse)		X	Trafikmängderna inkluderat väg E4 kommer att bli relativt höga men landskapet är öppet och bedöms vara väl ventilerat.
Djurliv och vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär? Påverkas biologisk mångfald?)		X	Rödlistad art är funnen inom planområdet, inga fridlysta arter. Både en art- och trädinventering har genomförts. Den rödlistade arten kommer att skyddas med bestämmelsen natur. Vissa träd kommer behöva rivas. Bestämmelse om att planterade träd med max 10 meter avstånd, kommer att finnas.
Landskaps- och stadsbild	X		Det kommer ske vissa fysiska förändringar jämfört med hur det ser ut idag. Nya rondeller, passager, gång- och cykelbana och så vidare. Dessutom tillkommer bulleråtgärder.
Miljöpåverkan från omgivande verksamhet		X	Bedöms inte påverka.
Transporter/kommunikation (minskning eller ökning, investering)		X	Det kommer ske en betydande ökning av trafiken. Denna är dock inte en konsekvens av denna detaljplan utan det framtida bygget av trafikplats Bråvalla.

Rekreation		X		Inga rekreativsområden påverkas. Säkrare passager planeras vilket gör det lättare att bland annat nå Himmelstادلund för friluftsliv och idrott.
Kulturmiljö			X	Bedöms inte påverka.
Brukningavård jordbruksmark			X	Bedöms inte påverka.
Nuvarande mark- och vattenanvändning			X	Överensstämmer i stort med befintlig markanvändning.
Icke förnyelsebara naturresurser			X	Bedöms inte påverka.

PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA				
	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			X	Bedöms inte påverka.
Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)			X	Se tidigare kommentarer om luft.
Buller och vibrationer	X			Buller kommer öka med ökad trafik. Återigen är detta en konsekvens av trafikplats Bråvalla som leder trafiken till Fiskebyvägen. Bullerförebyggandeåtgärder är aktuella.
Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning et cetera)			X	Bedöms inte påverka. Fiskebyvägen är förbjuden för genomfartstrafik av farligt gods.
KLIMAT				
Påverkan			X	Bedöms inte påverka.
Anpassning			X	Bedöms inte påverka.
ÖVRIGT				
	J	K	N	

Jämställdhet		X	Med genomförandet av denna detaljplan görs satsningar på bättre flöde för fordonstrafik, ny gång- och cykelbana samt säkrare passager för gång- och cykeltrafikanter.
Tillgänglighet	X		Bättre tillgänglighet för fordonstrafik men också för gång- och cykeltrafikanter genom ny gång- och cykelbana samt säkrare passager.
Barnperspektiv	X		Tanken är att planens genomförande ska göra Fiskebyvägen säkrare.
Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter	X		Under byggskede uppstår tillfälliga miljöeffekter till exempel buller och damm.
Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)		X	Planen genomförs för att möjliggöra åtgärder för en mer hållbar och utökad trafikfunktion av Fiskebyvägen.
Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land			X Bedöms inte påverka.

Medverkande tjänstemän

Planen har utarbetats i samverkan med tjänstemän på stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun.

Norrköping den 15 oktober 2015

Christian Wintenby
Processansvarig detaljplanering

Dino Alijagic
Planarkitekt

Referenser

Utredningar för detaljplanen

Trafikutredning Kapacitetsutredning i Capcal Finspångsvägen-Fiskebyvägen, Ramböll, 2015-05-29

Trafikutredning Kapacitetsutredning i Capcal Tpl Bråvalla (Kabelvägen, Ramböll), 2015-09-25

Inventering av åkerranunkel och buskvicker vid trafikplats Bråvalla, Pro Natura, 2015

Inventering av träd och naturvårdsintressanta arter knutna till dessa vid Trafikplats Bråvalla, Pro Natura, 2015

Bullerutredning Bråvalla trafikplats och Fiskebyvägen, Ramböll, 2015-09-03

Kommunala handlingar och riktlinjer

Riktlinjer för bostadsbyggande, SPN 2011/0259 263, Stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun, antagen av kommunfullmäktige 2014-09-29.

Avfallsplan 2013. Norrköpings kommun, 2013-08-26.

Cykelplan för Norrköpings tätort 2006. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2006-01-26.

Dagvatten, Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun, Dagvattengruppen, Norrköpings kommun, 2009-03-19.

Framtid Norrköping Översiktsplan 2002 - Utvecklingsplan för staden, Norrköpings kommun, 2002-05-23.

Naturvårdsprogram, med åtgärdsprogram, Norrköpings kommun 2008-2011, Norrköpings kommun.

Riktlinjer för en tillgänglig och användbar utemiljö. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2008-01-24.

Miljö- och riskfaktorer. Tillägg till översiktsplan för Norrköpings kommun, Samrådshandling december 2012. Stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun, 2012-12-27.

Vatten- och avloppsplan (VA-plan) 2013-2024, VA-gruppen, Norrköpings kommun, 2013-05-29, antagen av stadsplaneringsnämnden 2013-06-19.

Övriga referenskällor

Detaljerad översvämningskartering längs Motala ström, Roxen, Glan och Bråviken, Rapport nr. 2008-76. SMHI, 2009-05-25.

Kompletterande beräkningar havsvattenstånd Bråviken, Rapport nr 2010-60. SMHI, 2010-10-30.

Kommuntäckande markradonundersökning Norrköpings kommun. SGI Statens geotekniska institut. Linköping 1990-01-16.

Skyddsvärda träd i Östergötland, Inventering av alla grova och ihåliga träd utförd 1997-2008. Rapport 2008:13. Länsstyrelsen Östergötland, 2009.

Natur och Kultur: miljöer i Östergötland, naturvårdsplan och kulturminnesprogram. Länsstyrelsen i Östergötlands län, 1983.

Vattenskyddsområde med föreskrifter för ytvattentäkten Glan, Östergötlands län, Länsstyrelsen i Östergötland, Miljöskydds enheten (513-36451-08 0581), 2012-06-18.

VISS Vatteninformationssystem Sverige, Länsstyrelsen, augusti 2014.
<http://www.viss.lansstyrelsen.se/Waters.aspx?waterEUID=SE649686-151617>

Riktvärden för buller, Infrastrukturinriktning för framtiden, proposition 1996/97:53, Riksdagen 1997.