

Behovsbedömning

Vårt diarienummer
SPN 2011/0007 214

tillhörande detaljplan för fastigheten

Blomman 12

med närområde inom Gamla staden i Norrköping

den 27 juni 2013



SAMRÅDSHANDLING

1 Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kap. 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar bilaga 1 eller 3 antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

2 Motiverat ställningstagande

Planen förväntas inte medföra någon betydande miljöpåverkan. De konsekvenser som detaljplanens genomförande medför tas upp i planbeskrivningen. En miljökonsekvensbeskrivning kommer därför inte att upprättas.

3 Alternativ lokalisering

Alternativ lokalisering är inte aktuell. Verksamheten, tingsrätten, finns redan på platsen idag och ändringarna är nödvändiga för att verksamheten ska kunna utvecklas och fungera på ett bra och säkert sätt. De lokaler som tingsrätten inte längre använder riskerar att bli stående tomma om inte annan användning inte möjliggörs.

4 Miljökonsekvensbeskrivningens avgränsning

Har inte bedömts nödvändig i och med att miljökonsekvensbeskrivning inte ska tas fram.

5 Detaljplanens syfte

Planen syftar till att ge möjlighet för en ökad användning av den äldre tingsrättsbyggnaden som i dagsläget inte längre är funktionell som tingsrätt. Planens syfte är även att möjliggöra tillbyggnad till den yngre tingsrättsbyggnaden för att kunna skapa funktionella lokaler som uppfyller de säkerhetskrav som verksamheten kräver.

6 Behovsbedömning

Kriterier				Kommentar: Är påverkan positiv eller negativ? Hur kan effekten mildras?
	JA	KANSKE	NEJ	
PÅVERKAN PÅ MILJÖMÅL				
Nationella och regionala miljömål			x	Bedöms följa miljömålen.
Miljöprogram för Norrköpings kommun			x	Bedöms följa miljöprogrammet.
PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD				
	J	K	N	
Riksintressen: 3, 4 kap MB om hushållning av mark och vatten			x	Bedöms inte påverkas.
5 kap MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)			x	Bedöms inte påverkas.
7 kap MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)			x	Inte aktuellt inom planområdet.
9-15 kap MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material etc)			x	Inte aktuellt inom planområdet.
Fornlämningar och byggnadsminnen			x	Inte aktuellt då inga fornlämningar eller byggnadsminnen finns inom planområdet.

FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER				
	J	K	N	
Program	x			Inget planprogram har gjorts.
Detaljplaner			x	Gällande detaljplan ska ersättas, den är inte längre aktuell.
ÖP/FÖP	x			Planområdet är markerat som område för blandad bebyggelse i Norrköpings översiktsplan från 2002.
Dagvattenhantering	x			Den yta där bebyggelse möjliggörs är redan idag till största del hårdgjord. Riktlinjerna för dagvattenhantering följs.
Naturvårdsprogram	x			Ett mindre antal äldre träd kan behöva fällas, ny vegetation planeras dock för att ersätta den som tas bort.
PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER				
	J	K	N	
Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar etc)			x	Inga kända föroreningar finns.
Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång etc)			x	Bedöms inte påverkas.
Luft och klimat (luftrörelse)			x	Bedöms inte påverkas.
Vegetation (införande av ny växtart, minskning eller införande av art)	x			Träd kan komma att behöva fällas, ny vegetation planeras i gårdsmiljön för att ersätta den vegetation som försvinner. Detta kommer att beskrivas i planbeskrivningen och regleras i exploateringsavtal.
Djurliv (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär?)			x	Bedöms inte påverkas.

Landskaps- och stadsbild	x			Planförslaget innebär att en lucktomt som idag nyttjas för parkering bebyggs. Ny bebyggelse hamnar nära byggnad av kulturhistoriskt värde. Grönytorna runt området föreslås rustas upp då ny bebyggelse påverkar befintlig vegetation. Ett helhetsgrepp bör tas för innergårdens grönstruktur.
Miljöpåverkan från omgivande verksamhet			x	Inte aktuellt inom planområdet.
Transporter/Kommunikation (minskning eller ökning, investering)			x	Bedöms inte påverkas. Trafiken till tingsrätten ökar men samtidigt minskar trafiken till parkeringsplatsen då den reduceras betydligt.
Rekreation			x	Bedöms inte påverkas.
Kulturmiljö	x			Kulturhistoriskt värdefull bebyggelse som gällande plan inte har tagit hänsyn till säkerställs med planbestämmelsen q.
Brukningsvärd jordbruksmark			x	Inte aktuellt inom planområdet.
Nuvarande mark- och vattenanvändning		x		Befintlig parkeringsyta kommer att minska. De delar av ytan som behövs för angöring till bibliotekets inlastning kommer dock även fortsättningsvis att vara tillgängliga.
Icke förnyelsebara naturresurser			x	Bedöms inte påverkas.

PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA				
	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			x	Bedöms inte påverkas.

	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)			x	Bedöms inte påverkas.

Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)			x	Bedöms inte påverkas.
Buller och vibrationer			x	Planens genomförande bedöms sammantaget inte leda till ökade bullernivåer.
Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning etc)			x	Bedöms inte påverkas.
ÖVRIGT				
	J	K	N	
Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter	x			Under byggskedet kan buller och vibrationer uppstå vid eventuell pålning. Viktigt att byggnationen inte stör kollektivtrafiken vid Söder tull.
Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)	x			Planen föreslår en effektivare markanvändning. Stadens befintliga infrastruktur kan nyttjas.
Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land			x	Inte aktuellt inom planområdet.

Medverkande tjänstemän

Behovsbedömningen har utarbetats i samverkan med Magnus Gullstrand och övriga berörda tjänstemän på stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun

Norrköping den 27 juni 2013

Fredrik Wallin
processansvarig detaljplanering

Linda Gårlin
planarkitekt

Referenser

Avfallsplan 2004. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2005-01-17.

Dagvatten, Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun, Dagvattengruppen, Norrköpings kommun, 2009-03-19.

Framtid Norrköping Översiktsplan 2002- Utvecklingsplan för staden, Norrköpings kommun, 2002-05-23

Naturvårdsprogram, med åtgärdsprogram, Norrköpings kommun 2008-2011, Norrköpings kommun.

Natur och Kultur: miljöer i Östergötland, naturvårdsplan och kulturminnesprogram. Länsstyrelsen i Östergötlands län, 1983.