

Behovsbedömning

Vårt diarienummer
SPN 2012/0207 214

tillhörande detaljplan för del av fastigheten

Norrköpings-Ingelstad 1:1

med närområde (ny huvudgata Stockholmsvägen – Koppargatan)
inom Ingelsta i Norrköping

den 28 mars 2017



SAMRÅDSHANDLING

Normalt planförfarande

1 Behovsbedömningens syfte

Enligt 6 kap. 11 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras.

Miljöbedömningens första steg, *behovsbedömning*, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning göras.

Om en verksamhet enligt 7 kap. 28a § miljöbalken kräver tillstånd eller om planen förutsätter verksamhet enligt förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, bilaga 2, 3 och 4, antas planen alltid medföra betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna är preliminära. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att bedömningarna måste omvärderas.

2 Motiverat ställningstagande

En miljökonsekvensutredning bedöms inte behöva göras i detta fall eftersom det inte finns särskilda intressen inom planområdet och detaljplanen bedöms därmed inte leda till en betydande miljöpåverkan.

3 Detaljplanens bakgrund och syfte

Detaljplanens syfte är att skapa möjlighet för en ny vägkoppling från Stockholmsvägen och västerut till Koppargatan i höjd med kvarteret Silvret för att öka framkomligheten till området.

Den nya huvudgatan skapar fler alternativa vägar för trafiken att ta sig fram till målpunkterna. Målpunkter i området är både industrier, stormarknader och andra verksamheter. De kommersiella aktörernas intresse ligger främst i att kunder och transporter får en mer direkt infart till området utan att först behöva köra runt hela stadsdelen. Huvuddelen av trafiken till området kommer söderifrån på vardagen medan tillströmningen norrifrån ökar under helger. Här finns även ett kommunalt intresse av att sänka farten i området och att få till en bättre fördelning av trafiken, främst norrifrån.

Behovsbedömning

Kriterier

JA KANSKE NEJ

Kommentar: Är påverkan positiv eller negativ? Hur kan effekten mildras?

PÅVERKAN PÅ MILJÖ- OCH FOLKHÄLSOMÅL				
	JA	KANSKE	NEJ	
Nationella och regionala miljömål			X	Ingen påverkan
Miljöorienterade mål i Norrköpings kommuns aktuella budget			X	Ingen påverkan
Nationella folkhälsomål			X	Ingen påverkan
PÅVERKAN PÅ LAGSTIFTADE SKYDD				
	J	K	N	
Riksdagen: 3 och 4 kap. MB om hushållning av mark och vatten			X	Ingen påverkan
5 kap. MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)			X	Ingen påverkan
7 kap. MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)			X	Ingen påverkan
9-15 kap. MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprövning (täkt, avfall, farligt material et cetera)			X	Ingen påverkan
Fornlämningar och byggnadsminnen			X	Ingen påverkan

FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER				
	J	K	N	
Program	X			Arbete med program för området pågår och avstäms under detaljplanearbetet, programmet kommer inte vara färdigt till detaljplanens antagande.
Detaljplaner			X	Gällande detaljplan anger bland annat kvartersmark, denna användning ändras nu till kommunal gata och berörda fastighetsdelar löses in.
ÖP/FÖP	X			Översiktsplanen anger handel och att området ska utvecklas.
Dagvattenhantering		X		Riktlinjerna anger lokalt omhändertagande av dagvattnet, det har efter utredning bedömts omöjligt beträffande den nya huvudgatan där dagvattnet istället förs via ny ledning till parkområdet nordväst om cirkulationen, där ett befintligt dagvattendike fördröjer, renar och leder vattnet vidare till Skärlötaån och slutligen Motala ström.
(Riktlinjer för) naturvårdsprogram	X			Inte relevant
Gemensam klimatvision Linköping-Norrköping	X			Åtgärden bedöms minska utsläpp från stillastående fordon i köer, generera ett lugnare trafiktempo på infartsvägen efter cirkulationsplatsen samt i stort underlätta trafikflödet i området.

PÅVERKAN PÅ MARK, VATTEN OCH ANDRA RESURSER				
	J	K	N	
Mark (föroreningar, erosion, skred, sättningar et cetera)			X	Ingen påverkan
Vatten (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång et cetera)			X	Ingen påverkan
Luft och klimat (luftrörelse)		X		Trafiken på huvudgatan ökar jämfört med tidigare användning, kvartersmark, även om här skett mycket trafik även tidigare, (på industrimark). Trafiken på genomfartsgatan bedöms vara oförändrad. Eventuell köbildning kan lokalt leda till ökade utsläpp från stillastående fordon. Däremot minskar köbildningen troligen i de närliggande områden som varit tungt belastade.
Djurliv och vegetation (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär? Påverkas biologisk mångfald?)			X	Ingen påverkan
Landskaps- och stadsbild	X			Området har under en tid genomgått en transformering från ett storindustriområde till ett mer stadslikt handelsområde, detta fortgår nu genom ett tillägg med en huvudgata som ger en struktur som påminner om kvartersstad, detta är en utveckling som även kan fortsätta och integrera området än mer i staden.
Miljöpåverkan från omgivande verksamhet			X	Ingen påverkan

Transporter/kommunikation (minskning eller ökning, investering)	X			Ny kommunal gata ger en ökning av alternativa vägar till/från målpunkter i området.
Rekreation			X	Ingen påverkan
Kulturmiljö			X	Ingen påverkan
Brukningsvärd jordbruksmark			X	Ingen påverkan
Nuvarande mark- och vattenanvändning	X			Kvartersmark ändras till kommunal gata.
Icke förnyelsebara naturresurser			X	Ingen påverkan

PÅVERKAN PÅ MÄNNISKORS HÄLSA				
	J	K	N	
Ljus (bländande ljussken)		X		Visst bländande ljus från bilar kan förekomma när gata ersätter kvartersmark där fordon inte framförts tidigare.
Luftkvalitet (föroreningar, lukt, partiklar)			X	Teknisk kontorets bedömning är att luftkvalitén idag är tillfredsställande eftersom området är mycket öppet. Inte heller de båda trafikutredningarna identifierar några luftkvalitetsproblem nu eller i framtida scenarion.
Buller och vibrationer			X	Bedöms inte nämnvärt förändras jämfört med nuvarande förhållanden, mer än temporärt vid byggskedet.
Risk (farliga verksamheter, farligt gods, radon, allergener, översvämning et cetera)			X	Ingen påverkan
KLIMAT				
Påverkan			X	Ingen påverkan

Anpassning			X	Ingen påverkan
ÖVRIGT				
	J	K	N	
Jämställdhet			X	Ingen påverkan
Tillgänglighet	X			Ökar tillgängligheten genom att möjliggöra fler alternativa vägar till respektive målpunkt, färre köer och trafikstockningar.
Barnperspektiv	X			<p>Sammanhållen stad: Åtgärden omformar området till en mer stadslig miljö vilket bedöms vara mer positivt och säkert för samtliga, även barn.</p> <p>Vardagsliv: Åtgärden underlättar trafik till och från butiker och företag, detta påverkar även barnens vardag positivt genom att de får en säkrare väg till sina målpunkter.</p> <p>Hälsa och säkerhet: Väg och trafik påverkar barn negativt genom avgaser och partiklar, barns vistelse i området är emellertid så begränsad (endast kort tid till och från butiker) att det inte kan anses påverka barnens totala exponering av hälsofarliga partiklar eller buller. Säkerheten bedöms även öka då vägstandarden ökar. Separata gång- och cykelvägar ökar också säkerheten jämfört med innan.</p>

Uppstår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter		X		Under byggskedet kan vissa effekter uppstå, som buller och damning.
Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)			X	Ingen påverkan
Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner eller land			X	Inte aktuellt

Medverkande tjänstemän

Behovsbedömning har upprättats av Mats Alenljung och har utarbetats i samverkan med Magnus Gullstrand och Martin Berlin på stadsbyggnadskontoret, Norrköpings kommun.

Stadsbyggnadskontoret

Sani Muric
processansvarig detaljplanering

Mats Alenljung
planarkitekt

Referenser

Avfallsplan 2013. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2013-08-26.

Cykelplan för Norrköpings tätort 2006. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2006-01-26.

Dagvatten, Riktlinjer för dagvattenhantering i Norrköpings kommun, Dagvattengruppen, Norrköpings kommun, 2009-03-19.

Framtid Norrköping Översiktsplan 2002 - Utvecklingsplan för staden, Norrköpings kommun, 2002-05-23.

Gemensam översiktsplan för Linköping och Norrköping. Linköpings kommun och Norrköpings kommun. Juni 2010.

Jämställdhet i fysisk planering och byggd miljö – ett nytt perspektiv på vardagsmiljö 2006:1. Länsstyrelsen Östergötland, 2006.

Klimatanpassning i fysisk planering – Vägledning från länsstyrelserna. Länsstyrelserna, 2012.

Minskade utsläpp av växthusgaser från bebyggelse – Checklista för kommunal planering, Motala kommun, Länsstyrelsen Östergötland och Linköpings universitet, november 2010.

Natur och Kultur: miljöer i Östergötland, naturvårdsplan och kulturminnesprogram. Länsstyrelsen i Östergötlands län, 1983.

Naturvårdsprogram, med åtgärdsprogram, Norrköpings kommun 2008-2011, Norrköpings kommun.

Riktlinjer för utveckling av Norrköpings parker. Tekniska kontoret, Norrköpings kommun, 2007-11-15.

Vägledning för hälsokonsekvensbedömningar med fokus på social och miljömässig hållbarhet R2005:39. Statens folkhälsoinstitut. Stockholm, 2005.