



Qualis Granskningsrapport

Karlshovsskolan Norrköping

Granskning genomförd i oktober 2012
av Sten Jacobsson och Nils-Åke Andersson

Q-Steps Kvalitetssäkring AB





Sammanfattning av rapporten - Karlshovsskolan

Karlshovsskolan i Norrköpings kommun är en kommunal F-6 skola med cirka 240 elever och ett 30-tal medarbetare. Omgivningen består huvudsakligen av villabebyggelse och mindre bostadshus. Skolan har arbetat med Qualis som kvalitetsverktyg under ett år. Granskningen uppvisar en verksamhet med god kvalitet inom flera av de elva kvalitetsområdena. Ett medvetet och engagerat arbete av ledning och medarbetare ger eleverna goda förutsättningar att nå målen för utbildningen och en bra grund att bygga vidare på. Karlshovsskolan når 79 poäng totalt och lägst steg 3 inom varje kvalitetsområde, varför den med god marginal blir Qualiscertifierad.

Elever, personal och föräldrar trivs på Karlshovsskolan. Arbetsglädje och trivsel präglar verksamheten. Där råder respekt mellan barn och vuxna i ett varmt och positivt klimat. Den gemensamma värdegrunden skapar en social miljö som ger trygghet och god gemenskap som syns i det dagliga arbetet. Dock finns en viss oenighet bland personal om vad de lägger in i begreppet arbetsro. Det är därför väsentligt att diskussionerna fortsätter inom detta område så att personalens gemensamma professionella syn- och förhållningssätt ytterligare förstärks.

Det finns ett väl fungerande system för att följa den enskilda elevens kunskapsutveckling. Detta syftar till att stimulera, handleda och ge stöd till elever som behöver det.

Det systematiska kvalitetsarbetet behöver dock utvecklas genom att personalen fullt ut använder skolans samlade resultat och utvärderingar. Uppföljning och analys av resultat på skolnivå följt av förbättringsåtgärder för att nå nya mål kommer på sikt att ytterligare höja skolans goda resultat. Dokumentation är i detta arbete väsentlig. Personalen deltar i olika arbetsgrupper med andra skolor där frågor om kunskapsutveckling och bedömning diskuteras. Det är viktigt att också dessa diskussioner fortsätter och fördjupas och att skolans samlade resultat analyseras så att en likvärdig bedömning uppnås.

Samverkan mellan hemmen och skolan fungerar väl. Mellan ledning, personal och elever råder en väl utvecklad delaktighetskultur. Skolledningen är öppen och lättillgänglig och ledarskapet är tydligt och strategiskt. Organisationen med ledningsgrupp, arbetslag, elevhälsoteam och service främjar den dagliga verksamheten och bidrar till ett utvecklingsinriktat klimat.

Skolan och fritidshemmen är starkt integrerade såväl personalmässigt, lokalmässigt som verksamhetsmässigt, vilket gynnar elevernas utveckling. Samarbetet mellan skola, fritidshem och servicefunktioner såsom mat och lokalvård bidrar i hög grad till den positiva skolmiljön.

Samtliga lärare har pedagogisk högskoleexamen. Eleverna tycker att deras lärare är kunniga och har förtroende för dem. De tycker också att de lär sig mycket i skolan. Lika positiv inställning har föräldrarna.

Karlshovsskolan har ett gott anseende och har fler sökande till elevplatserna i de yngre åldrarna än den kan ta emot. Den anses även vara en attraktiv arbetsplats med låg personalomsättning och har lätt att rekrytera kompetent personal.



Karlshovsskolan - en kort presentation

Karlshovsskolan är en kommunal F-6 skola med cirka 240 elever, belägen i Eneby kommun del i Norrköping några kilometer från järnvägsstationen. Omgivningen består huvudsakligen av villabebyggelse och mindre bostadshus.

Rektor Eva Graffman Fredriksson är ansvarig för verksamheten. Medarbetarna arbetar i arbetslag. Rektorn, arbetslagsledarna och skolassistenten bildar tillsammans skolans ledningsgrupp.

Skolbyggnaden är en stenbyggnad i fyra våningar som byggdes 1927 och totalrenoverades 1993. Den huvudsakliga verksamheten sker i huvudbyggnaden. Där finns klassrum, rörelserum, slöjdundervisning, fritidshemmen, elevhälsan, skolköket och expeditionen. Skolan arbetar i åldershomogena klasser. Det finns två fritidshem som har öppet 06.15-18.00. Tillgång finns till ett "nattis" som ett antal barn utnyttjar. Transporten för berörda elever mellan Karlshovsskolan och "nattis" sker med taxi på eftermiddagen.

Skolgården är väl utnyttjad med anordningar som stimulerar till aktivitet och rörelse. Varje vår samlas föräldrar och personal för att fräscha upp ytermiljön med ommålningar etc. och för att göra förbättringar. I en mindre byggnad finns ett litet bibliotek "läshörnan". Eleverna är också flitiga utnyttjare av stadsbibliotekets filial som ligger inom promenadavstånd. Köket är ett serveringskök dit maten levereras från en närbelägens skola. Maten kompletteras på plats med mejeriprodukter, sallad och ibland eget nybakat bröd. Maten serveras på stationer på de fyra våningsplanen.

Genomförande av arbetet med självvärdering och granskning

Skolans alla arbetslag och ledningen har före vårt besök genomfört en självvärdering av Qualis kvalitetskriterier inom elva olika områden. Ledningen har lämnat en skriftlig redovisning av hur arbetet bedrivs inom de elva områdena samt vilka utvärderings- och förbättringsmetoder skolan använder sig av. Ledningen har även kompletterat med planer och rapporter som den funnit relevanta för att belysa skolans kvalitet. Därtill har vissa kvantitativa tal redovisats avseende organisation, kompetens och resursutnyttjande. Bland de utvärderingsmetoder som skolan har använt är Qualis enkäter till elever, föräldrar och personal. Av skolans 237 elever har 237 svarat (100 procent). Alla elevers föräldrar (en förälder/elev) har erbjudits att svara på föräldraenkäten. Enkäten har besvarats av 76 föräldrar av totalt cirka 237 vilket innebär 32 procents svarsfrekvens. Av skolans 30 medarbetare har 25 svarat (83 procent).

Granskningen har skett i form av att undertecknade externa granskare har tillbringat två dagar i skolan. Ovan nämnda material har kunnat studeras i god tid innan besöket. Under de två dagarna har vi besökt samtliga klasser och intervjuat sju grupper av ledning, personal, elever och föräldrar.

Nedan redovisas resultatet av arbetslagens och ledningens självvärdering. Längst till höger i tabellen redovisas den bedömning som vi granskare gjort.



Tabell 1: Självvärdering och extern värdering

Kvalitetsområde	Självvärdering arbetslag			Självvärdering rektor	Extern värdering granskare
	F-1	2-3	4-6		
A. Kunskaper och färdigheter	4	4	3	4	3
B. Trygghet och trivsel	5	1	1	7	6
C. Elevernas ansvar för eget lärande	4	5	5	5	5
D. Arbetssätt och lärarroll	4	3	2	4	3
E. Delaktighet	2	2	3	3	3
F. Organisation	6	4	4	6	6
G. Styrning och ledarskap	3	3	4	5	5
H. Kommunikation	5	4	7	7	4
I. Kompetens	3	3	3	4	5
J. Resursutnyttjande	5	4	2	5	5
K. Image	3	6	2	5	6

Verksamhetens kvalitet inom elva områden

Kunskaper och färdigheter

Tabell 2: Måluppfyllelse, meritvärde och behörighet till gymnasieskolan

Kvalitetsområde Kunskaper och färdigheter	Granskad skola år 2012	Genomsnitt i kommunen år 2012	Genomsnitt i riket år 2012 enligt Skolverket
Andel elever godkända på nationellt prov, sv åk 3	81 %	-	*
Andel elever godkända på nationellt prov, ma åk 3	81 %	-	*
Andel elever godkända på nationellt prov, sv åk 6	89 %	-	*
Andel elever godkända på nationellt prov, ma åk 6	87 %	-	*
Andel elever godkända på nationellt prov, en åk 6	88 %	-	*

*Nationell statistik finns endast över delproven.

Vid klassrumsbesöken, vi besökte alla klasser, kunde vi konstatera att det skedde en löpande dialog mellan eleverna och läraren kring vad eleverna arbetade med. Eleverna var också överlag koncentrerade på sina uppgifter. Olika metoder för att följa elevernas kunskapsutveckling används t.ex. olika läs och skrivdiagnoser och matematikdiagnoser. Eleverna testas redan i förskoleklassen i syfte att ta reda på vilket stöd de behöver. Nya elever som börjar skolan testas också.



Speciallärare och specialpedagog finns på skolan och de har stor kunskap om flera testmetoder. De arbetar både i klass och grupp och med handledning. De följer även upp kunskapsutvecklingen hos elever i behov av särskilt stöd i diskussioner med arbetslagen och berörda lärare. För elever som behöver extra stöd utformas åtgärdsprogram. För detta svarar specialläraren och klassläraren gemensamt.

Vid samtal med elevhälsoteamet fick vi intrycket att det förebyggande arbetet fungerar väl och främjar elevernas utveckling mot utbildningsmålen. Intrycket förstärktes vid uppföljande samtal med undervisande lärare. Det finns också en förtroendefull och tät kommunikation mellan arbetslag, lärare och elevhälsoteamet. Skolan klarar därför kriterierna på steg 1 och 2 i kvalitetstrappan.

Skolan samlar in och analyserar resultaten på individ och gruppnivå samt skolnivå. Resultaten diskuteras igenom på klasskonferenserna en gång per termin, i arbetslagen och i ledningsgruppen. Underlagen är då lärarnas egna bedömningar, testresultat, kommungemensamma tester och nationella prov (steg 3). Resultaten kopplas till elevhälsans insatser.

Av enkäterna framgår att 93 procent av eleverna i F-2 väljer de positiva svarsalternativen och således anser att lärarna hjälper dem när de ska lära sig saker. 99 procent anser att deras lärare är bra, 98 procent tycker att de lär sig mycket i skolan och 87 procent att lärarna är bra på att tala om ”vad jag kan”. Av de lite äldre eleverna i årskurs 3-6 har 95 procent förtroende för sina lärare, 97 procent tycker att de är kunniga och 90 procent anser att lärarna förväntar sig att de når målen. 85 procent av eleverna anser att de når bra resultat, 75 procent att ”skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer” och 87 procent att lärarna ger dem utmaningar. 87 procent anser att de får veta hur det går i skolarbetet och samma andel vet vad de ska kunna för att nå målen i de olika ämnena.

Föräldrarnas uppfattning enligt enkäten är också positiv. 88 procent anser att skolan ger deras barn goda kunskaper och färdigheter.

I en studie gjord av PRIM-gruppen vid Stockholms Universitet ”Utvärdering av elevernas grundläggande kunskaper i matematik årskurs 2” framgår att Karlshovsskolan överlag ligger över medelvärdet för Norrköpingsskolor. Dock visar resultaten för årskurs 5 i Karlshovsskolan något lägre än kommunens genomsnitt.

I självvärderingen placerar ett arbetslag skolan på steg 3. Två arbetslag och skolledningen väljer steg 4.

Vår uppfattning är att Karlshovsskolan har ett ambitiöst väl genomtänkt och väl fungerande system att följa elevernas kunskapsutveckling i syfte att stimulera, handleda och ge stöd till elever med svårigheter (steg 3). Vi placerar därför skolan på steg 3. Vi ser dock att skolan når vissa av delkriterierna i de högre stegen eller på väg att nå dem. Dock kunde vi inte se vid vårt besök att skolan nådde dem fullt ut. Ett samarbete med andra skolor har påbörjats för att utveckla metoder för att säkerställa en likvärdig bedömning av kunskaper och färdigheter. Detta är positivt och arbetet måste fortsätta. För att komma vidare i kvalitetstrappan måste skolan också kunna visa att



elevernas sammantagna kunskapsresultat är goda i jämförelse med skolans egna förutsättningar samt skolor i kommunen och riket.

Trygghet och trivsel

Kvalitetsområdet Trygghet och trivsel har diskuterats flitigt vid skolan inför granskningsbesöket. Enligt ledningens skriftliga redovisning har arbetet med att få en lugn och trygg lärmiljö prioriterats. Rutiner finns för inringning när verksamheten ska börja och tydliga scheman för personal och elever ger struktur för dagen. Vid de dagliga morgonmötena säkerställs att eventuell frånvarande personal ersätts. Elevfrånvaro anmäls till en telefonsvarare som avlyssnas av skolassistenten för att sedan följas upp på morgonmötet och i respektive klass. Dessa rutiner bekräftas i samtliga intervjuer. Härigenom lever skolan väl upp till kriterierna för steg 1, som kräver att verksamheten startar på avtalad tid och att skolan följer upp närvaro/frånvaro.

Skolan uppvisar ett strukturerat arbete beträffande det nationella demokratiuppdraget. I dokumentationen vi tagit del av beskrivs hur det förebyggande arbetet för att förhindra diskriminering och kränkande behandling bedrivs (steg 2). Utifrån en kartläggning finns mål och konkreta åtgärder för innevarande läsår och för hur och när uppföljning och utvärdering ska ske. I förebyggande syfte finns bland annat fadderverksamhet, där äldre elever är stöd för yngre. De så kallade rastpolarna, som är elever i årskurs 6, finns ute på rasterna och ansvarar för utlåning av lekmaterial till sina kamrater i alla årskurser. I skolans så kallade fasta kärngrupper ingår personal och elever från förskoleklassen till och med årskurs 6. Grupperna träffas för olika aktiviteter under läsåret och även Karlshovsdagen är exempel på en sådan dag. "Skolgårdskväll" förekommer en kväll under våren då barn och föräldrar kommer till skolan och hjälper till med praktiska saker och gör skolgården fin.

Personalen skriver en så kallad händelserapport då något normbrytande ägt rum och skolans trygghetsteam träffas varje vecka för att kunna ge snabb återkoppling. Trots en god grundstämning, där arbetsglädje och trivsel präglar skolan (steg 3), uppger både intervjuade elever och personal att språkbruket bland eleverna stundom är hårt med svordomar och könsord. Intervjuade elever menar att de vuxna på skolan i huvudsak reagerar då något normbrytande ägt rum och att förhållandet mellan personal och elever kännetecknas av förtroende och ömsesidig respekt (steg 3). Att så är fallet kan vi också notera vid våra verksamhetsbesök. Ett gott exempel är när en lärare efter några tillsägelser varsamt lägger en hand på en orolig elevs axel för att få denna att lugna ner sig.

Vid verksamhetsbesöken ser vi att eleverna har en fysisk arbetsmiljö som skapar trivsel och att skolan skapar en social miljö som ger trygghet och god gemenskap. Det bekräftas också i samtliga intervjuer. Vi ser också anslag uppsatta som anger hur man ska agera i korridorer och klassrum. Om oroligheter uppstår i någon grupp/klass hanteras detta på ett professionellt sätt av den undervisande läraren. Utifrån Barnkonventionen, Likabehandlingsplan, skolans egna regler och i klass- och elevråd och kontinuerliga diskussioner kring regler och normer klagörs elevernas rättigheter och skyldigheter och de stimuleras till att omfatta vårt samhälles grundläggande demokratiska värderingar (steg 4).



Skolan uppvisar således förankrade metoder för att skapa trygghet samt för att hantera konflikter. Arbetet följs upp på skolnivå genom Qualisenkäter och skolans egen trivselenkät en gång per termin. Resultaten omsätts efter analys i nya mål (steg 5).

Trots det goda arbete som beskrivits ovan finns den största spridningen i självvärderingarna inför granskningen inom detta kvalitetsområde. Ett arbetslag placerar skolan på steg 5, två lag på steg 1 och ledningen väljer steg 7. En anledning till detta är de livliga diskussionerna om kriteriet huruvida det råder arbetsro eller inte. I personalintervjuerna framkommer att två arbetslag har tolkat kriteriet mycket strikt vilket syns i självvärderingen. Skolan skulle således inte leva upp till kravet på arbetsro.

Enkätsvaren från elever, föräldrar och personal ger en samstämmig positiv bild av skolan inom kvalitetsområdet vad gäller trygghet, trivsel, miljö samt arbetet mot kränkande behandling. Överensstämmelsen verifieras av att grupperna svarar att de instämmer helt eller till stor del i så gott som samtliga påståenden som enkäterna behandlar inom området.

Synen på ett påstående i enkäterna avviker däremot från de i övrigt positiva resultaten. Det gäller om det råder arbetsro eller inte. Av de yngre eleverna, förskoleklass-årskurs 2 instämmer 49,1 procent helt i påståendet ”Jag får lugn och ro när jag behöver”, 27,7 procent till stor del, 17 procent till viss del och 5,4 procent inte alls. I årskurs 3-6 instämmer 26,4 procent helt i påståendet ”Jag får den arbetsro jag behöver”, 40 procent instämmer till stor del, 26,4 procent till viss del och 4 procent inte alls. I föräldraenkäten instämmer 21,1 procent helt, 44,7 till stor del, 18,4 till viss del och 3,9 instämmer inte alls. 11,8 procent svarar att de inte vet. Personalenkäten visar att 0 procent instämmer helt i påståendet att det råder arbetsro, 44 procent instämmer till stor del och 56 instämmer till viss del. Enligt vår uppfattning råder i huvudsak arbetsro.

Som framgår ovan arbetar skolan systematiskt med sitt värdegrundsarbete. De livliga diskussionerna som enligt uppgift fördes om arbetsron inför granskningen har ytterligare fördjupat insikten hos personalen inom detta kvalitetsområde. Vi bedömer att det är viktigt att diskussionerna fortsätter så att personalens gemensamma värdegrund och professionella syn- och förhållningssätt ytterligare förstärks. Också eleverna måste vara delaktiga i dessa diskussioner. Vad innebär egentligen arbetsro på Karlshovsskolan? Elever har olika sätt att lära och vad som är arbetsro för den enskilda individen varierar naturligtvis. När elever på något sätt har brutit mot de gemensamma regler som finns på skolan har vi kunnat se att personal konsekvent och resolut ingripit. Skolan har också påvisat att den arbetar kontinuerligt med frågan genom exempelvis flexibla grupper, musik i undervisningen samt avskilda enskilda arbetsplatser och hörselkåpor för eleverna.

Utifrån våra intryck vid verksamhetsbesöken och de samtal vi fört med elever och personal i korridorer och klassrum, skolans dokumentation och diskussionerna i samtliga gruppintervjuer placerar vi Karlshovsskolan på steg 6 ”Skolan har en gemensam värdegrund som synliggörs i det dagliga arbetet”. För att nå steg 7 krävs dock tydliga exempel på hur skolans förbättringsarbete inom värdegrundsarbetet har utgångspunkt i forskningsrön och beprövad erfarenhet.



Elevernas ansvar för eget lärande

Alla elever har en individuell utvecklingsplan, IUP, utom förskoleklasserna, eftersom de inte tillhör den obligatoriska skolan. Utvecklingssamtalen som hålls i mitten av varje termin hade inte genomförts för årskurs 1 vid granskningstillfället. Det förklarar varför elevenkätens värde för årskurs F-2 var så lågt beträffande påståendet ”Jag har en egen utvecklingsplan”. Det är endast 20,5 procent som instämmer helt eller till stor del. I påståendet ”Jag tycker att utvecklingssamtalen är bra” instämmer endast 21 procent helt eller till stor del.

När det gäller elevsvaren i årskurs 3-6 är värdena väsentligt högre. I påståendet ”Jag tycker att utvecklingssamtalen är bra” instämmer 91 procent helt eller till stor del och endast två elever av 125 (1,6 procent) instämmer inte alls. Vid våra lektionsbesök kunde vi konstatera att alla elever vi talade med var medvetna om sina IUP:er och att den utarbetas vid utvecklingssamtalen då eleven, läraren och föräldrarna träffas för att prata om hur det går i skolan. Av föräldraenkäten framgår att 82 procent av föräldrarna instämmer helt eller till stor del i ”Utvecklingssamtalet bygger på mitt barns individuella utvecklingsplan och annan dokumentation”. Två klasser i årskurs 5 genomför elevledda utvecklingssamtal, vilket de har gjort sedan årskurs 4. Några elever i elevintervjun framförde att en sak som var bra i skolan är att man som elev får vara med och förbereda utvecklingssamtalen, då man bedömer sitt eget arbete och sätter sina egna mål. Flera andra elever som var med vid intervjutillfället nickade instämmande.

I personalenkäten svarar hela 92 procent att ”Eleverna tränas i att ta ansvar för sitt eget lärande i förhållande till ålder och mognad”. Ingen (0 av 25) svarar ”Instämmer inte alls”. Hela 96 procent svarar att de helt eller till stor del instämmer i att ”De individuella utvecklingsplanerna och målen styr planeringen av undervisningen”.

Skolan har även utarbetat en skrift med arbetsnamnet ”IUP-boken” som vid vårt besök ligger för tryckning. Skriftens synsätt, riktlinjer för genomförandet av utvecklingssamtalen och utformningen av IUP kommer att tillämpas av hela skolan och också tjäna som en information till föräldrarna. Med stöd av våra iakttagelser, enkätsvar, samtal med elever, enskilt och vid elevintervjun samt i samtal med rektor och lärare anser vi att skolan klarar kriterierna på steg 1 och 2.

När det gäller delkriteriet på steg 3 ”Eleverna känner till och förstår målen i de aktuella ämnena/arbetsområdena” anger lärarna att de veckoplanerar med eleverna och inför varje område går igenom och resonerar kring målen. Detta stöds av eleverna vid samtal och i deras enkätsvar. 78 procent av eleverna instämmer helt eller till stor del i ”Jag får vara med och planera mitt arbete i skolan” och 78 procent svarar att ”Jag formulerar egna mål för mitt lärande”. Hela 87 procent av eleverna i årskurs 3-6 instämmer helt eller till stor del i påståendet ”Jag vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika ämnena”. När det gäller det andra delkriteriet på steg 3 ”Eleverna tränas i att utveckla sin förmåga att arbeta i demokratiska former” kunde vi notera att eleverna överlag lyssnade på varandra och de vuxna, väntade på sin tur att tala, avbröt inte när andra talade etc. Skolan har också och ett strukturerat sätt att arbeta med klassråd och elevråd. Skolan klarar därför kriterierna på steg 3.



Skolan arbetar med LPP, Lokal pedagogisk planering, där konkreta exemplifieringar av arbetet utgår från de nationella kursplanerna. LPP finns tillgängligt på intranätet. LPP:erna och annan dokumentation tillsammans med elevernas egna mål i IUP:n styr sedan arbetet. 78 procent av eleverna bekräftar i enkäten att ”Min individuella utvecklingsplan styr mitt arbete”. Skolan klarar enligt vår uppfattning kriteriet på steg 4.

För att nå steg 5 ska lärarna stimulera eleverna att bedöma sina egna resultat, reflektera över sitt lärande och utveckla olika sätt att lära. Flera klasser använder loggbok som vandrar mellan hemmet och skolan och i denna beskriver lärare och/eller elev kontinuerligt vad man arbetat med i skolan. På så sätt får eleven tillfälle att bedöma sina egna resultat. Varje vecka avslutas med utvärdering av veckans arbete. Elev och lärare skriver och pratar om mål, resultat, innehåll och arbetssätt. Utvärderingen kan ligga till grund för eventuella förbättringar. I några klasser kunde vi se pärmar som var uppbyggda eller inspirerade av portfoliomethodiken med ett urval av elevernas arbeten. Materialet var ett underlag av flera vid utvecklingssamtalet. Vi kunde också se att eleverna fick pröva olika uttrycksformer t.ex. att teckna och illustrera, använda Powerpointpresentationer samt tärningsspel i matematikundervisningen. Vi samtal med lärare och elever framkom också att andra inlärningsmetoder och uttrycksformer används t.ex. musik, rollspel och talövningar.

I självvärderingen har två arbetslag och skolledningen placerat skolan på steg 5. Ett arbetslag har valt steg 4. Vi placerar med stöd av våra iakttagelser, samtal med elever och lärare samt rektor skolan på steg 5. Enligt vår bedömning är skolan också på god väg mot steg 6, som kräver att eleverna sätter egna mål, dokumenterar och bedömer sitt lärande.

Arbetsätt och lärarroll

Vid klassrumsbesöken ser vi goda exempel på att eleverna har tillgång till aktuella och relevanta kunskapskällor samt att arbetsätt och lärarroll präglas av variation och flexibilitet (steg 1). Genom PC-projektorer i klassrummen kan eleverna ta del av olika media i undervisningen som till exempel i en klass där bilder användes i grammatikundervisning i svenska.

I en förskoleklass sker inläring av ljud på ett lustfyllt sätt med hjälp av kort med bilder. Inläringen sker också i form av Memory-spel med ljuden. I ämnet idrott och hälsa varierar praktiska aktiviteter med teoriinslag, då läraren tillsammans med eleverna till exempel diskuterar varför hjärtat slår snabbare när vi rör oss. I matematikundervisningen i en grupp fångar läraren elevernas intresse vid en gemensam genomgång på tavlan om ”stora tal”. Eleverna är engagerade och delaktiga och vi får se ett utmärkt pedagogiskt exempel på hur man kan diskutera matematik.

Inom elevens val arbetar eleverna i en grupp med att lära sig Powerpointpresentationer med Swifts Gullivers resor som utgångspunkt. Redovisningen ska sedan till viss del ske i tvärgrupper. I en klass diskuterar läraren och eleverna skillnaden mellan skön- och facklitteratur och genomgången mynnar ut i att eleverna på egen hand ska få arbeta med en fabel.

Ett temaarbete i trafik pågår i en klass. Eftersom personalen arbetar integrerat har klassen delats i tre grupper som leds av klassläraren, specialläraren och fritidspedagogen. En grupp arbetar med att klippa ut och lära sig de vanligaste trafikmärkena, i en annan ritar eleverna en karta över sin



skolväg och beskriver för kamraterna och en tredje grupp har lämnat skolan för att fotografera utomhus.

Ovanstående är också exempel på att kreativitet och skapande finns med som inslag i elevernas lärande samt att lärarna tillämpar arbetssätt och arbetsformer som utvecklar elevernas nyfikenhet och självförtroende (steg 2).

Att problemlösning och kritiskt granskande är naturliga inslag i lärandet (steg 3) exemplifieras av ett antal punkter på ett blädderblock i ett klassrum:

Problemlösning

1. Vad ska vi ta reda på?
2. Vad vet vi?
3. Hur ska vi göra?
4. Vad blir svaret?
5. Verkar svaret rimligt?

Enligt den undervisande läraren används arbetsgången bland annat inom matematikundervisningen.

I personalintervjun framkommer att lärarna dokumenterar för att kunna dra nytta av erfarenheter de gjort av ett genomfört arbetsområde och eventuellt kunna ompröva arbetssätt och arbetsformer (steg 2). Viss dokumentation sker också då arbetslagen träffas och gemensamma reflektioner genomförs. Utifrån läroplan och nationella mål arbetar lärarna fram lokala pedagogiska planeringar, LPP:er, och bedömningar ska sedan skrivas på den veckovisa konferenstiden på tisdagar. På så sätt utgår undervisningen från nationella mål, skolans egna prioriterade mål samt elevernas intressen och deras individuella utvecklingsplaner (steg 3). Samtidigt hävdar lärarna att de inte hinner med att dokumentera så mycket som de skulle vilja och efterlyser ett system som stöd. Enligt ledningens skriftliga redovisning använder eleverna loggböcker och IUP för att dokumentera sitt arbete. Intervjuade elever håller till viss del med om detta men vi får uppfattningen att variationen inom skolan är stor.

Personalenkäten understödjer att det råder stor variation. På påståendet ”Jag utvärderar och dokumenterar kontinuerligt arbetssätt och arbetsformer tillsammans med eleverna” instämmer 0 procent helt, 52 procent till stor del och 44 procent till viss del. 4 procent instämmer inte alls.

Karlshovsskolan har ägnat mycket tid till att implementera den nya läroplanen, Lgr11. Detta har ägt rum lokalt och tillsammans med andra skolor i kommunen. Prioriterade områden har varit ämnesvisa träffar mellan skolor, likvärdighet, betyg och bedömning samt arbete med lokala pedagogiska planeringar. Ett antal utvecklingsgrupper finns vid skolan och dessa arbetar bland annat med kreativa verkstäder, individuell utvecklingsplan, lärande rum och utvecklingssamtal.

Självvärderingarna inom detta kvalitetsområde är som följer: Ett arbetslag placerar skolan på steg 2, ett på steg 3 och ledningen samt ett lag väljer steg 4.



Vid vårt besök har det framkommit att alla i personalen är väl medvetna om att den systematiska dokumentationen och utvärderingen av arbetsätt och arbetsformer är ett utvecklingsområde. Om skolan som helhet lever upp till det tredje kriteriet på steg 3 är mycket vanskligt att bedöma. Kriteriet kräver att ”Arbetsätt och arbetsformer dokumenteras och utvärderas regelbundet i arbetslagen och av lärare och elever tillsammans”. Vi placerar skolan med viss tvekan på steg 3.

I det fortsatta utvecklingsarbetet bör skolan därför skapa ett gemensamt förhållningssätt för hur dokumentation ska hanteras. Samtidigt är det viktigt att finna rutiner för hur skolan ska använda sin dokumentation vid utvärderingen tillsammans med eleverna. När detta funnit sin form kommer Karlshovsskolan att snabbt kliva uppåt i trappan inom detta kvalitetsområde.

Delaktighet

Skolan arbetar medvetet med att öka delaktigheten såväl för elever som för föräldrar. Eleverna är delaktiga i verksamheten genom att involveras i planeringen av undervisningen och i utvärderingen varje vecka samt genom klassråden och elevrådet. I elevenkäten för årskurs 3-6 instämmer också 87 procent helt eller till stor del i påståendet ”Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter” och 78 procent instämmer helt eller till stor del i ”Jag får vara med att planera mitt arbete i skolan”.

Föräldrarna har möjlighet till delaktighet genom kontakter med läraren via mejl, kontaktbok, telefon m.m. men också genom att delta i föräldrarådet där representanter från varje årskurs deltar. I mötena med föräldrarådet deltar rektor och lärarrepresentanter. Vid intervju tillfället framförde föräldrarna att de hade goda möjligheter att påverka olika frågor i skolan. ”Rektorn har ett öppet sinne och vill gärna pröva nya saker”. De gav också flera exempel på tillfällen där föräldrarna var aktiva och engagerade t.ex. den årliga uppfräschningen och förbättringen av skolgården och skapandet av ett ”tyst rum”. Förutom föräldrarådet och kontakten med läraren pekade också föräldrarna på trivselenkäten och Qualisenkäten som exempel på metoder att öka delaktigheten. Hela 91 procent av föräldrarna i föräldraenkäten instämmer helt eller till stor del i att ”Skolan uppmuntrar mig att engagera mig i skolans verksamhet”. I påståendet ”Jag har möjlighet att vara delaktig i skolans utvärdering och förbättring av verksamheten” instämmer 74 procent helt eller till stor del. Något mindre övertygande är svaret på påståendet ”Jag har inflytande över de delar av verksamheten som jag är berörd av” där 59 procent av föräldrarna instämmer helt eller till stor del. Av personalen anser hela 92 procent att de uppmuntrar föräldrarna att engagera sig i skolans verksamhet.

När det gäller personalens delaktighet instämmer 84 procent helt eller till stor del i att ”Jag känner mig delaktig i skolans utveckling och systematiska kvalitetsarbete”. Det var ingen som svarade instämmer inte alls eller vet ej.

I självvärderingen placerar två arbetslag skolan på steg 2 och ett arbetslag på steg 3. Skolledningen placerar skolan på steg 3.

Vår bild är att skolan utan tvekan når steg 3 och vi placerar skolan där, då vi fått klara bevis på att alla steg hit upp har nåtts. Vi har också sett att skolan i hög grad har uppnått steg 5 och 6, som handlar om hur elever och föräldrar involveras i förbättringsarbete och lärprocesser. Dock har vi



inte kunnat se att kriteriet i steg 4 ”Metoder utvärderas och utvecklas kontinuerligt för att göra eleverna och deras föräldrar delaktiga” har nåtts fullt ut.

Organisation

Tabell 3: Sjukfrånvaro samt antal lärare per 100 elever

Kvalitetsområde Organisation	Granskad skola år 2011	Genomsnitt i kommunen år 2011	Genomsnitt i riket år 2011 enligt SKL*/Skolverket
Total sjukfrånvaro per år	-	-	5,1 %
Antal lärare per 100 elever (heltidstjänst)	7,4	-	8,3

*Sveriges Kommuner
och Landsting

Skolan är organiserad i arbetslag med ansvar för en grupp elever efter åldersgrupper. Detta läsår är indelningen F-1, 2-3 och 4-6. Sammansättningen varierar mellan läsåren beroende på antal elever i respektive årskurs. Vid sidan av arbetslagsorganisationen finns trygghetsteam, krisgrupp och elevhälsoteam. Kommunikationen fungerar också väl mellan trygghetsteamet/elevehälsoteamet och arbetslagen genom att man har täta möten då aktuella elever och situationer följs upp.

Skolans ledning består förutom rektor av en ledningsgrupp med rektor, arbetslagsledarna och expeditiionspersonal. Ledningsgruppen har framför allt till uppgift att vara en brygga mellan skolans ledning och arbetslagen. En annan huvuduppgift är att arbeta med strategiska frågor t.ex. kvalitetsarbete.

Rektor följer upp organisationen på flera sätt t.ex. genom minnesanteckningar från arbetslagsträffarna, i ledningsgruppen och trygghetsteamet där hon deltar. Varje morgon inleds dagen med ett personalmöte där dagsaktuella frågor tas upp t.ex. frånvaro bland personal och elever. Rektor har ambitionen att delta i den dagliga verksamheten genom att besöka lektioner och delta i rastverksamheten. Detta underlättas av att skolan är förhållandevis liten med cirka 240 elever. På så sätt har rektor möjlighet att följa organisationen och vara väl insatt i verksamheten.

Karlshovsskolan fyller därmed enligt dokumentation, samtal med rektor och personal, fackliga representanter, elevhälsoteam, ledningens skriftliga redovisning och våra egna iakttagelser väl kriterierna för steg 1 ”Skolans organisation har en tydlig struktur” samt steg 2 ”Skolan är organiserad i arbetslag med ansvar för en grupp elever” och ”Rektorn har metoder för att följa upp sin organisation”.

Vid samtal och intervjuer med arbetslagsledarna och personalen framgår att mötesstrukturen är effektiv och stödjer dialog. Skolan har också ett väl fungerande beslutssystem och förankrade uppdrag på flera nivåer t.ex. ligger ansvaret för viss del av ekonomin och uppföljningsansvaret på särskilt utsedda medlemmar i arbetslaget (steg 3).

När det gäller steg 4 ”Skolan har en väl fungerande organisation i arbetslag och ledningsgrupp som garanterar en god daglig verksamhet” framgår det i samtal och intervjuer med ledningsgruppen, personalen och de fackliga representanterna att kriteriet är uppfyllt.



Karlshovsskolan arbetar enligt en modell där fritidshemmen och skolan inklusive förskoleklasserna är integrerade såväl personellt, lokalmässigt som verksamhetsmässigt. Detta syns också klart i verksamheten. Lokalerna sambrukas och man har gemensamma planeringskonferenser och bedriver viss verksamhet/undervisning gemensamt. Skolan har således en organisation som underlättar samarbete mellan förskoleklass, skola och fritidshem (steg 4).

Att skolan kontinuerligt utvärderar sin organisation och mötesstruktur (steg 4) framgår av dokumentation och samtal med bl.a. rektor, ledningsgrupp och personal samt de fackliga representanterna. Detta sker i maj varje läsår i samband med planeringen inför det nya läsåret.

Svaren i personalenkäterna visar entydigt positiv inställning till att skolans organisation fungerar väl. Där framgår att 92 procent av personalen instämmer helt eller till stor del i att skolan har en väl fungerande organisation. Samma höga andel 92 procent av personalen instämmer helt eller till stor del i att skolan har en bra mötesstruktur.

I självvärderingarna skiljer sig uppfattningen mellan arbetslagen åt. Två arbetslag placerar skolan på steg 4 och två arbetslag samt ledningen på steg 6. Enligt vår uppfattning klarar Karlshovsskolan kriterierna på steg 4.

När det gäller steg 5 ”Arbetslagen tar fullt ansvar för och följer upp varje elevs lärande och kunskapsutveckling” framgår det vid klassrumsbesöken, samtal med elever, lärare och arbetslagsledarna att det är så. Förutom inför och under utvecklingssamtalen följer skolan upp varje elev i ”klasskonferenser” som genomförs varje termin. Vidare följer specialläraren upp alla elever i behov av särskilt stöd i möte med arbetslaget varannan vecka. I elevenkäten anser 88 procent av eleverna i årskurs 3-6 att de får veta hur det går i skolarbetet (instämmer helt eller till stor del).

När det gäller det andra delkriteriet på steg 5 ”Arbetslagen prioriterar och fördelar arbetsuppgifter” framgår det också vid samtal och intervjuer med bland andra rektor och arbetslagsledarna att så är fallet. Exempel på sådana arbetsuppgifter som fördelas är representation i olika grupper t.ex. krisgruppen och föräldrarådet, ansvar för läromedelsinköp till arbetslaget, hantering av den del av ekonomin som arbetslaget svarar för, planering av gemensamma teman samt innehållet och arbetsformer i elevens val. Att prioritering sker bekräftas av arbetslagsledarna. Man arbetar utifrån en fast dagordning där alla deltagare anger vilken fråga som bör behandlas. Viss styrning sker från ledningsgruppens sida. Vår uppfattning är att Karlshovsskolan även klarar kriterierna på steg 5.

Som nämnts tidigare har två arbetslag av fyra i sin självvärdering placerat skolan på steg 6 ”Skolan har en organisation som stödjer utveckling och som utvecklas med sitt uppdrag”. I personalenkäten är svaren övervägande positiva på många frågor kring organisationen som utgör framgångsfaktorer för en skolas utveckling. Exempelvis instämmer 92 procent av personalen helt eller till stor del i att skolan har en väl fungerande organisation och hela 88 procent instämmer helt eller till stor del i att deras arbetslag fungerar väl. I påståendet ”I vår skola har vi gemensamma mål som är tydliga” instämmer 92 procent helt eller till stor del.

Vid vårt samtal med föräldrarna framfördes flera gånger att utvecklingsklimatet vid skolan är gott. Föräldrarna gav exempel på förslag på förbättringar som genomförts. Skolan deltar tillsammans



med andra skolor i Norrköping i utvecklingsarbete kring bedömning och betyg vilket är extra viktigt då Karlshovsskolan står inför att för första gången sätta betyg i årskurs 6. Stor kraft och energi har lagts på att implementera nyheter i den nya skollagen och läroplanen, Lgr 11.

Skolan har, enligt vår mening, en organisation som stödjer utveckling och utvecklas med sitt uppdrag. Vi placerar således skolan på steg 6. För att komma i topp i kvalitetstrappan återstår ännu systematiskt arbete med utvärdering och belägg för att organisationens alla delar samverkar för ökad måluppfyllelse.

Styrning och ledarskap

Steg 1 och 2 i kvalitetstrappan innebär att skolan har egna prioriterade mål utifrån styrdokumentet, och att personalen känner till dem och att skolan har ett öppet och tillgängligt ledarskap på alla nivåer. Dessutom ska kvalitetsarbetet ha kommit igång.

Vid våra lektionsbesök, enskilda samtal med medarbetarna och i intervjuer med olika personalgrupper konstaterar vi att medarbetarna är väl införstådda med den nya läroplanen och skolans prioriterade mål. Kvalitetsarbetet görs genom Qualis.

För steg 3 krävs att eleverna känner till kursplanemålen, att skolan dokumenterar och utvärderar sina prioriterade mål samt att ledarskapet är öppet och tillgängligt på alla nivåer. Utifrån vad vi hörde i elevintervjuerna känner eleverna till kursplanemålen, värdegrunden i likabehandlingsplanen och delar av skolans verksamhetsmål. Detta gäller framför allt de något äldre eleverna.

Under de två senaste åren har skolan lagt ner stor kraft och energi på att sätta sig in i och implementera läroplanen. Arbetet har skett på studiedagtid, på planeringstid och annan tid. Lokala pedagogiska planeringar finns utarbetade i de flesta ämnen och där finns kunskapskraven redovisade. LPP:er finns också utlagda på nätet. Skolan har omsorgsfullt arbetat med värdegrundsarbetet genom att bearbeta innehållet i likabehandlingsplanen och förankrat den hos personal och elever. Vidare deltar skolans lärare i ämnesgrupper över skolgränserna där det diskuteras likvärdig bedömning, betygsättning etc. Att ledarskapet är öppet och tillgängligt, känns tydligt och klimatet är varmt och positivt. Samtal med personalen och föräldrarna stöder också denna uppfattning. Det bör nämnas att personalen vid skolan nominerade sin rektor till utmärkelsen Årets rektor 2011 i Norrköpings kommun. En utmärkelse som hon också fick.

Inför varje läsår formuleras Karlshovsskolans uppdrag och mål. De bygger bl.a. på den samlade utvärdering som görs under uppföljningsdagarna året före. Vi har tagit del av ”Uppdrag och mål” inför läsåret 2012-2013 och anser dem klara och tydliga. Rektorn ser således till att skolan kontinuerligt planerar, följer upp och utvecklar utbildningen (steg 3).

Föräldrarna svarade också vid intervjun att de känner till skolans mål. Av föräldraenkäten framgår att 80 procent instämmer helt eller till stor del i att de känner till skolans mål. 0 procent instämmer inte alls. Skolans organisation med en öppen skolledning och arbetslag med arbetslagsledare och fördelade ansvarsområden inom arbetslagen är en god förutsättning för att skapa förståelse och



delaktighet hos medarbetarna (steg 3). Vi anser också att ledarskapet fungerar på så sätt. Vår uppfattning är att skolan når steg 1,2 och 3 i kvalitetstrappan.

För att nå steg 4 krävs att ”Det finns fungerande mål och utvärderingar på alla nivåer som ligger till grund för fortsatt utveckling”, att ”Ledarskapet är tydligt och strategiskt på alla nivåer” och att ”Rektorn uppmuntrar lärarna att bepröva sina egna erfarenheter och jämföra dem med andras”. Vi har tagit del av olika handlingar såsom kompetensutvecklingsprogram, skolans mål, likabehandlingsplanen och dagordningar för arbetslagsmötena. Vi har också fört samtal och intervjuer med rektorn, ledningsgruppen, personalrepresentanter och de fackliga representanterna. Såväl dokumentationen som samtalen och intervjuerna styrker vår uppfattning att skolan klarar kriterierna på steg 4.

I självvärderingen placerar två arbetslag skolan på steg 3 och ett på steg 4. Ledningen placerar skolan på steg 5.

Vi finner med samma grund som ovan att skolan når steg 5 dvs. ”Rektorn stimulerar till stor variation arbetet med genomförandet av skolans mål”, att ”Det finns ett tydligt ledarskap för lärande i alla delar av verksamheten” och att ”All personal är väl insatt i och känner sig delaktig i det systematiska kvalitetsarbetet”. Personalen har sedan initieringen av Qualis arbetat konsekvent med kvalitetsverktyget. Detta vittnar både ledning och personal om i de genomförda intervjuerna.

Skolan når också upp till delar av steg 6 men behöver fördjupa sig mer i det andra delkriteriet ”Skolan har en långsiktig plan för kvalitetsutveckling, som har sin grund i utvärderingar och påvisade effekter på undervisningen”.

Kommunikation

Karlshovsskolan har enligt vår uppfattning ett välutvecklat och genomtänkt informations- och kommunikationssystem såväl internt som externt. Personalen träffas vid ett morgonmöte före varje skoldags början. Då behandlas aktuella frågor såsom frånvaro och lösningar på akuta problem. På kommunens hemsida finns rutiner för klagomålshantering (steg 1). Vidare träffas arbetslagen en gång i veckan för planering, information och erfarenhetsutbyte (steg 2). Föräldrarna får välja mellan mejl och pappersmeddelande när det gäller information om aktiviteter under den aktuella veckan och kommande vecka. Veckobrevet anslås även i eller utanför klassrummet. Klassläraren och föräldrarna använder sig också av en kontaktbok. Den pendlar mellan hem och skola och används som kontaktverktyg på individuell nivå t.ex. för varning om frånvaro och kommentarer om resultat i skolan (steg 3).

Att det interna och externa samtalsklimatet är öppet och förtroendefullt (steg 3) kunde vi utläsa vid samtal och intervjuer med olika personalgrupper. Likaså att kommunikationsvägarna är enkla och täta mellan olika befattningshavare. Detta underlättas av att skolan är relativt liten med få medarbetare, att verksamheten är väl samlad, att skolan och fritidsverksamheten är personellt och lokalmässigt integrerad samt att all personal deltar i studiedagar, gemensamma konferenser etc.

Våra iakttagelser stöds av bl.a. föräldraenkäten, där 91 procent instämmer helt eller till stor del i påståendet att ”Jag får god och kontinuerlig information om vad som händer i skolan.” Vår



uppfattning att det interna och externa samtalsklimatet är öppet och förtroendefullt stöds av svaren i personalenkäten där 80 procent instämmer helt eller till stor del i att ”Vi som arbetar på skolan har en öppen kommunikation” och 92 procent instämmer helt eller till stor del i att ”Vi som arbetar på skolan har en förtroendefull kommunikation”. Skolan klarar kriterierna på steg 3.

När det gäller steg 4 ”Modern teknik används för att förbättra service och kommunikation internt och internt” kan vi konstatera att alla medarbetare disponerar en egen dator vilket underlättar en snabb kommunikation mellan personal och skolläring samt mellan skolan och föräldrarna. Datorerna används också flitigt i kommunikationen.

Det andra delkriteriet på steg 4 ”Skolan har en fungerande pedagogisk samverkan med förskola” är enligt vår mening uppfyllt. Exempel på detta är att det finns nätverk för förskoleklasserna, fritidshemsnätverk och storträffar för lärare i ämnen.

I självvärderingarna placerar ett arbetslag skolan på steg 4, ett arbetslag på steg 5 och ett arbetslag samt ledningen placerar skolan på steg 7.

Vid vårt besök, i samtal med skolläring och personal samt vid studium av materialet kunde vi dock inte konstatera att skolan nådde steg 5 mer än på avgränsade områden. Vi anser att skolan har strategier för deltagande i externa nätverk vilket är kriteriet för steg 7. Dock krävs för att nå högst upp i kvalitetstrappan att steg 5 och 6 är avklarade. Vid vårt besök och vid genomgång av materialet kunde vi inte konstatera detta i tillräcklig hög grad. God kontakt finns med socialtjänsten men vi saknar exempel på etablerad kommunikation med närsamhället i övrigt (steg 5) liksom metoder för att samla och ta till vara resultat av omvärldsbevakning (steg 6).

Vi placerar därför skolan på steg 4.

Kompetens

Tabell 4: Andel lärare med pedagogisk högskoleexamen

Kvalitetsområde Kompetens	Granskad skola år 2011	Genomsnitt i riket år 2011 enligt Skolverket
Andel lärare med pedagogisk högskoleexamen	100 %	85,9 %

Vid Karlshovsskolan har 100 procent av lärarna pedagogisk högskoleexamen. Skolan har rutiner för introduktion av nyanställda medarbetare, t.ex. får varje nyanställd ett introduktionssamtal med rektorn och expeditionspersonalen. Vidare får den nyanställda stöd av en mentor. Det finns även en pärm för den som är ny i verksamheten. På varje våningsplan finns också en pärm med rutiner och annat material ”som man bör och ska veta”. Särskilt viktiga rutiner, t.ex. Krisplan och rutiner för elever som ska åka från skolan till ”nattis” finns tydligt anslagna på väggen. Skolan har också enligt rektorn lätt att rekrytera nya lärare vid behov och en kompetent bemanning. Skolan klarar därmed kriterierna på steg 1.



Tabell 5: Medel för kompetensutveckling

Kvalitetsområde Kompetens	Granskad skola år 2011	Jämförbara skolor år 2011
Avsatta medel för kompetensutveckling per medarbetare och år	1 100 kr	1 000-2 000 kr

Den nya läroplanen, Lgr 11, och den nya skollagen har medfört behov av ett omfattande kompetensutvecklingsprogram. De två senaste åren har därför skolan satsat mycket av sina resurser för kompetensutveckling på Skola 2011 dvs. Lgr 11. All personal genomgår även under en flerårsperiod skolverkets program ”PIM”, praktisk IT- och mediekompetens. Som tidigare nämnts deltar skolan också aktivt i ett antal nätverk för att utveckla verksamheten.

Ett individuellt kompetensutvecklingsprogram utformas vid medarbetarsamtalen och följs upp vid nästa tillfälle. Kompetensutveckling är en stående punkt på mallen för medarbetarsamtalen.

I personalenkäten instämmer 68 procent av medarbetarna helt eller till stor del i att kompetensutveckling har hög prioritet vid skolan. 80 procent instämmer helt eller till stor del i att kompetensutvecklingen utgår från skolans, arbetslagets och individens behov (steg 2). Det är dock mindre än hälften, 44 procent, som instämmer helt eller till stor del i att ”Det finns en plan för min kompetensutveckling”. Denna förhållandevis låga andel beror troligen på att den individuella planen ingår och är integrerad i den gemensamma satsningen för alla i samband med implementeringen av Skola 2011. Skolan lever således upp till kriterierna på steg 3 som innebär att det finns gemensamma och individuella kompetensutvecklingsplaner samt att jämförelsevis goda resurser avsätts för kompetensutveckling.

Vad gäller steg 4 bedömer vi även detta vara uppfyllt. Att uppföljning och tillämpning av genomförd kompetensutveckling görs regelbundet verifieras i ledningens skriftliga redovisning och i personalintervjuerna. Det sker på personal- och arbetslagsmöten samt vid medarbetarsamtalen. För att ha god kontinuitet i bemanningen använder sig skolan av vikariebanken, kommunens platsannonser, Campusstudenter och annan extern rekrytering. Det bör nämnas att personalomsättningen är låg och anställd personal trivs och blir Karlshovsskolan trogen.

Vid självvärderingen placerar alla skolans arbetslag skolan på steg 3. Skolans ledning placerar skolan ett steg högre dvs. på steg 4.

På steg 5 krävs att skolans kompetensutveckling ska vara grundad på utvärderingar med koppling till skolans långsiktiga utveckling och att skolan tillämpar framgångsrika metoder för att rekrytera personal på kort och lång sikt. Vid våra samtal med olika personalgrupper och rektorn framgår det att skolan på uppföljningsdagar under vårterminen utvärderar skolans verksamhet i förhållande till skolans långsiktiga utveckling för att ha som underlag för ett förbättringsprogram och satsningar följande år. Kompetensutvecklingen blir naturligt en del i denna utvärdering. Den gemensamma kompetensutvecklingen utformas sedan i den s.k. LUGN-gruppen, lokala utvecklingsgruppen norr.

Skolan har ett gott rykte som arbetsplats med låg personalomsättning. Den är också framgångsrik när det gäller att rekrytera pedagogiskt utbildad personal och andra medarbetare (steg 5), vilket visar sig i att 100 procent av lärarna har pedagogisk högskoleutbildning. Skolans metoder för att



värva nya medarbetare är kontakt med Campusstudenter, privata kontakter, vikariebanken, intern och extern annonsering samt att sträva efter att vara en attraktiv arbetsplats. Karlshovsskolan uppfyller med detta kriterierna för steg 5.

Vi placerar därför skolan på steg 5. För att komma vidare i kvalitetstrappan behöver verksamheten bl.a. luta sig mera mot forskningsrön och beprövad erfarenhet.

Resursutnyttjande

Ansvar för skolans ekonomi är till viss del delegerat till arbetslagen, där en medlem är ekonomiansvarig. De medel som arbetslaget disponerar över är det som utgör den direkta verksamheten med eleverna, läromedel, material, studiebesök m.m. Ekonomiuppföljningen av löpande intäkter och kostnader följs därför upp av flera befattningshavare, expedition, rektor och ekonomiansvarig (steg 1).

Budgeten balanseras på skolnivå över tre år. För 2011 redovisade skolan ett underskott på 68 000 kr. För 2012 prognostiseras ett överskott som med god marginal täcker underskottet. Enligt vår bedömning har skolan en budget i balans. På skolnivå görs prognoser i relation till budget och utfall, likaså på arbetslagsnivå, vilket gör att skolan når steg 2.

Skolans ekonomi behandlas i flera olika sammanhang: i ledningsgruppen, i samverkansrådet tillsammans med de fackliga representanterna, vid arbetslagsmöten med de ekonomiansvariga och vid personalmöten. På så sätt har skolan metoder för att skapa delaktighet i ekonomin (steg 3).

Vid samtal och intervjuer framgår att skolan strävar efter att resursfördelningen ska anpassas till elevernas behov av utveckling och stöd. Detta sker ofta så att resurserna fördelas inom arbetslaget t.ex. vid gruppindelningar (storlek, sammansättning etc.) och att behoven diskuteras tillsammans med speciallärare/specialpedagog och arbetslaget/den enskilde läraren. Ledningsgruppen behandlar även resursfördelningsfrågor (steg 3).

Vid samtal och intervjuer framgår även att rektorn säkerställer att stöd och resurser finns för det systematiska kvalitetsarbetet t.ex. Qualisarbete genom att tid avsätts vid personalmöten, arbetslagsmöten och planeringsdagar (steg 3). Möjligheter till vikarieinsatser finns även.

I personalenkäten instämmer 72 procent helt eller till stor del i ”Jag känner till hur skolan utnyttjar sina resurser” och endast två av 25 personer eller 8 procent instämmer inte alls. Skolan klarar enligt vår bedömning kriterierna på steg 3.

Att metoder för resurshantering utvecklas på flera nivåer (steg 4) bekräftas vid flera samtal och intervjuer med lärare, elevhälsoteamet, arbetslagen, de fackliga representanterna och rektorn. Att tid avsätts för återkommande diskussioner om kvalitetssäkring av utbildningen dvs. innehåll och arbetssätt stämmer också enligt vår uppfattning. Exempel på sådana är arbetslagsmöten med fasta dagordningar, skolledningsmöten och planeringsdagar. Exempel på dokumenterade resultat är den lokala pedagogiska planeringen, LPP, som finns utlagd på nätet och den i dagarna utgivna skriften ”IUP- boken”. Skolan klarar därför kriterierna på steg 4.



I kvalitetstrappan för området Resursutnyttjande innebär steg 5 att skolan ska tillämpa ett effektivt resursutnyttjande i alla delar av verksamheten. Så vitt vi granskare kunde iaktta och få belyst i samtal med personalen och rektorn är vår bedömning att skolan tillämpar ett effektivt utnyttjande av resurserna i alla delar av verksamheten. Exempelvis sker ett fint samarbete över yrkesgränserna då lokalvårdaren hoppar in och hjälper och tröstar barn som behöver det. Skolan utnyttjar de begränsade lokalytorna effektivt genom sambruk av lokaler för skolans och fritidshemmets verksamhet. De breda korridorerna utnyttjas på ett trivsamt sätt för olika ändamål såsom ”grupprum”, bokförråd, materialförråd, serveringsrum för lunchen, elevutställningar, avslappningshörnor m.m. Vidare kunde vi notera att skolgården ger många möjligheter till olika rörelsefrämjande aktiviteter för olika åldrar och intressen. Vid klassbesök kunde vi också konstatera att flera vuxna med olika yrkesbakgrund samverkade i undervisningssituationen och på så sätt utnyttjade varandras kompetens.

I självvärderingen sprider sig arbetslagen på tre steg. Ett placerar skolan på steg 2, ett på steg 3 och ett på steg 5. Ledningen placerar skolan på steg 5.

Vi placerar skolan på steg 5. För att uppnå steg 6 krävs att skolan genom dokumentation ska kunna redovisa att de insatta resurserna leder till goda resultat, vilket vi inte kunde se vid granskningstillfället.

Image

Vårt intryck är att Karlshovsskolan har en god image och påverkar den på ett medvetet och långsiktigt sätt. Det sker bl.a. genom ett professionellt och vänligt bemötande och en hög grad av kommunikation mellan skolan och hemmen (steg 1).

Vi har också ett intryck av att skolans olika verksamheter bidrar till skolans image. Exempelvis anordnar fritidshemmet kick-off arrangemang, skolan serverar hembakat bröd då det är sopplunch, rektorns tydliga engagemang i skolans verksamhet och inte minst den täta kommunikationen mellan lärare och föräldrar. Skolan följer även upp hur imagen påverkas av de egna insatserna genom kommunikation i föräldrarådet och trivselenkäter. Skolan når därför steg 2.

Skolan har fler metoder att informera om sin verksamhet. Det görs bl.a. med en egen hemsida där olika dokument finns inlagda, en årligen aktualiserad informationsfolder, rektorsbrev, föräldramöten där skolan passar på att informera om den nya läroplanen, klasslärares veckobrev, föräldraråd och fritidshemmets ”dropin-fika”. Att skolans image speglar den faktiska verkligheten är också vår uppfattning (steg3).

För att nå steg 4 krävs att ”Skolan har metoder för att kontinuerligt utvärdera och förbättra sin image” och ”Imagen speglar skolans förmåga att genomföra det nationella uppdraget”. Skolan genomför återkommande enkäter, egna och i Qualisarbetet, och för diskussioner i föräldrarådet och på föräldramöten kring olika förbättringsområden. Vår sammantagna bild av verksamheten är också att skolans image är väl i linje med vad som krävs i det nationella uppdraget. Skolan når således även steg 4.



Att skolan har en god image (steg 5) framgår klart av de samtal vi hade med personalgrupper och föräldrar. Representanter i föräldragruppen vittnade om att de blivit rekommenderade Karlshovsskolan av flera bekanta, som har haft barn i skolan. I föräldraenkäten instämmer 92 procent att skolan har ett gott rykte och 89 procent att ”Jag är nöjd med mitt barns skola”. 84 procent instämmer helt eller till stor del i att ”Jag kan rekommendera mina vänner att placera sina barn i skolan”. Personalens uppfattning om skolans rykte är ännu positivare. Hela 100 procent instämmer helt eller till stor del i att skolan har ett gott rykte och i påståendet att ”Jag rekommenderar andra elever och föräldrar att välja vår skola”. Nästan lika stor andel eller 96 procent av personalen instämmer helt eller till stor del i att ” Totalt sett är jag nöjd med vår skola”.

Eleverna redovisar också positiva uppfattningar i sina enkätsvar. Eleverna i F-2 instämmer till 98 procent helt eller till stor del i att de är nöjda med sin skola. Av eleverna i årskurs 3-6 instämmer 90 procent helt eller till stor del att de är nöjda och 79 procent kan rekommendera sina kompisar att börja i skolan.

Såväl elever, föräldrar som personal framförde vid intervjuerna att de är nöjda med sin skola. Föräldrar och personal påpekade också att det var kö för att börja i Karlshovsskolan. Skolan klarar enligt vår uppfattning kriterierna på steg 5.

I självvärderingen sprider sig arbetslagen i sina uppfattningar över fyra steg. Ett arbetslag placerar skolan på steg 2, ett på steg 3 och ett på steg 6. Skolledningen placerar skolan på steg 5.

Den stora spridningen gör bedömningen en smula svår. Vår uppfattning som grundar sig på enskilda samtal med rektorn, medarbetarna, intervjuer med personalgrupperna, föräldragruppen och elevgruppen, enkätsvaren och egna intryck, leder till att vi placerar skolan på steg 6. För att nå steg 7 behöver skolan utveckla systematiken.



Slutomdöme

Karlhovsskolan är en skola med hög kvalitet. Ledning och personal arbetar tillsammans på ett medvetet och engagerat sätt för att ge eleverna så goda förutsättningar som möjligt för att de ska nå målen och få en bra grund att bygga vidare på. I skolan råder trygghet och trivsel och det finns en ömsesidig respekt mellan vuxna och elever. Där är också ett varmt och positivt klimat. Ledningen har en klar och tydlig inriktning mot hur man vill utveckla verksamheten och detta är också väl förankrat hos medarbetarna.

Skolan uppnår 79 poäng och lägst steg 3 inom alla kvalitetsområden, varför skolan med god marginal blir Qualiscertifierad. Vår bedömning är också att skolan har goda möjligheter att inom en snar framtid utvecklas mot en allt högre kvalitet genom att arbeta vidare med såväl styrkor som förbättringsområden.

Skolans verkliga styrkor som är viktiga för den fortsatta utvecklingen är

- Den genomgående trygghet och trivsel som genomsyrar skolan,
- Att inlärningsklimatet är positivt och lustfyllt,
- Det engagemang och den delaktighet som medarbetarna ger uttryck för samt
- Att skolleningen är öppen och tillgänglig och att ledarskapet är tydligt, strategiskt och utvecklingsinriktat.

Skolans främsta förbättringsområden är

- Att fortsätta utveckla det systematiska kvalitetsarbetet genom att till fullo använda skolans samlade resultat och utvärderingar, följa upp dem, analysera dem och utnyttja dem som underlag till förbättringsåtgärder för att nå nya mål. Dokumentation är här väsentlig.
- Att fortsätta arbetet med att utveckla bedömningsgrunder för att nå en likvärdig bedömning av elevernas kunskapsutveckling och kunskapsresultat på grupp och skolnivå i olika ämnen bl.a. genom att jämföra med andra skolor.
- Att diskussionen kring begreppet ”arbetsro” fortsätter i syfte att förstärka personalens gemensamma professionella syn- och förhållningssätt.

Slutligen vill vi tacka alla på skolan för det vänliga och öppna bemötandet. Alla elever och all personal var informerade om vårt besök och svarade gärna på våra frågor. Det material vi fick oss tillsänt i förväg var heltäckande och strukturerat. Under granskningens gång har vi också, snabbt och vänligt, fått tillgång till sådant material vi efterfrågat.

Stockholm och Ekerö 2012-11-30

Nils-Åke Andersson

Sten Jacobsson

Bilaga: Sammanställning av poäng



Qualis poängmatrix skola

Skola	Karlshovsskolan Norrköping
--------------	----------------------------

	Delkriterium	Faktor	Steg							Poäng	
			1	2	3	4	5	6	7		
A	Kunskaper och färdigheter	3			x						9
B	Trygghet och trivsel	2							x		12
C	Elevernas ansvar för eget lärande	2						x			10
D	Arbetsätt och lärarroll	2			x						6
E	Delaktighet	2			x						6
F	Organisation	1							x		6
G	Styrning och ledarskap	2						x			10
H	Kommunikation	1					x				4
I	Kompetens	1						x			5
J	Resursutnyttjande	1						x			5
K	Image	1							x		6

Poängsammanställning		Villkor
Karlshovsskolan Norrköping	79	
Certifiering - lägst	60	Alla delkriterier steg 3 eller högre
Maxpoäng	126	