

# Samrådsredogörelse

2023-06-08

tillhörande detaljplanen för  
del av fastigheterna **Händelö 2:41** och **Händelö 2:56 (järnvägsmark)**  
inom Kvillinge i Norrköpings kommun  
SPN 2016/0271 214



## ANTAGANDEHANDLING

Antagen i SPN: 2024-03-12, § 50

Laga kraft: 2024-04-12

Genomförandetidens sista dag: 2039-04-12

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

 [norrkoping.se](https://norrkoping.se)

  
NORRKÖPING

**Hur samrådet har bedrivits**

Allmänt samrådsmöte, ”öppet hus” hölls den 4 och 5 december 2019, klockan 16.00 till 20.00 i Åby Folkets Hus efter föregående annonsering i lokalpressen.

Detta samrådsmöte hölls samtidigt som Trafikverkets samrådsmöte för Ostlänken, sträckan

I övrigt har samråd skett genom remissförfarande med de berörda samt med statliga och kommunala instanser.

De nedanstående synpunkterna har kommit in under remisstiden:

**Länsstyrelsen** 2020-01-03

**Kommunala instanser**

Samhällsbyggnadskontoret, bygglov 2019-12-04

Samhällsbyggnadskontoret, miljö och hälsa 2019-12-13

Samhällsbyggnadskontoret, mark och infrastruktur 2019-12-19

Räddningstjänsten Östra Götaland 2019-12-17

Nodra AB 2019-12-02

**Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer**

E.ON Energidistribution AB 2020-01-07

E.ON Energilösningar AB 2019-12-17

Trafikverket 2019-12-10

**Ändringar som gjorts i detaljplanen:**

- Bestämmelsen ”z<sub>2</sub>” har tagits bort då användningen kan ingå i den generella bestämmelsen T (trafik).
- Planområdets södra del med bestämmelse T (trafik) har breddats något åt både väster och öster för att säkerställa att järnvägens slanter inryms.

## Ändringar som gjorts i tillhörande planhandlingar:

- Avsnitt Sammanfattning. Förtydligande av syfte, detaljplanens koppling till gällande översiktsplan och genomförandets kostnader.
- Avsnitt 1.2 Om detaljplaner. Förtydligande om detaljplan och planprocessen.
- Avsnitt 2.1 Planområdet. Förtydligande om markägoförhållandet inom planområdet
- Avsnitt 2.3 Planförslag. Förtydligande med illustration.
- Avsnitt 3.2 Riksintressen. Förtydligande om innebörden av riksintressen.
- Avsnitt 3.4 Program för planområdet. Nytt avsnitt som förtydligar att planområdet omfattas av program.
- Avsnitt 4.1 Mark- och vattenanvändning. Förtydligat befintlig markanvändning med ortofoto.
- Avsnitt 4.4 Gator och trafik. Förtydligat Krusenhofsvägens befintliga och nya dragning samt järnvägens spårprofil.
- Avsnitt 4.7 Tekniska försörjning. Befintliga ledningar inom och i närheten av planområdet har förtydligats. Hantering av dagvatten har utvecklats.
- Avsnitt 5 Genomförande av detaljplanen. Helheten har reviderats.

## Sammandrag av inkomna synpunkter

### Länsstyrelsen

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanens genomförande inte kommer att medföra betydande miljöpåverkan. Vidare anger Länsstyrelsen att förslaget inte strider mot de intressen som de bevakar enligt 11 kapitlet 10 § plan- och bygglagen.

Länsstyrelsen påpekar dock att avsnittet gällande kulturmiljövård innehåller ett fel gällande beställning av arkeologiska utgrävningar och informerar även om det fynd som gjorts inom del av planområdet.

*Kommentar: Planbeskrivningen har reviderats enligt Länsstyrelsens synpunkt.*

## Kommunala instanser

### *Samhällsbyggnadskontoret, bygglov*

Bygglovsenheten har ingen erinran på ärendet.

*Kommentar: Synpunkten noterad.*

### *Samhällsbyggnadskontoret, miljö och hälsa*

Enheten för miljö- och hälsa har ingen erinran på ärendet.

*Kommentar: Synpunkten noterad.*

### *Samhällsbyggnadskontoret, mark och infrastruktur*

Avdelningen begär ytterligare information av Trafikverket om hanteringen av dagvattnet med hänsyn till både flöde och föroreningar.

*Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med underlag för att förtydliga dagvattenlösning, se avsnitt 4.7 Teknisk försörjning. För detaljerad redovisning kring flöden och föroreningar hänvisas till järnvägsplanen.*

### *Räddningstjänsten Östra Götaland*

Räddningstjänsten har ingen erinran på ärendet.

*Kommentar: Synpunkten noterad.*

### *Nodra AB*

Nodra AB har ingen erinran på ärendet.

*Kommentar: Synpunkten noterad.*

## Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

### *E.ON Energidistribution AB*

E.ON Energidistribution AB påpekar att en 130 kVs luftledning går inom planområdet och begär samråd med Trafikverket för att behandla denna lednings hantering i byggskedet.

Vidare anger E.ON att eventuell ombyggnad bekostas av den part som begär ombyggnad om inget annat har föreskrivits i avtal eller lagstiftning.

*Kommentar: Ledningen kommer att behöva flyttas. Kommunen instämmer att genomförande och kostnad för ombyggnad sker genom dialog mellan E.ON och Trafikverket.*

### *E.ON Energilösningar AB*

E.ON Energilösningar AB har ingen erinran då området inte är utbyggt med fjärrvärme.

*Kommentar: Synpunkten noterad.*

**Trafikverket**

Trafikverket har ingen erinran på ärendet.

*Kommentar: Synpunkten noterad.*

**Allmänt samrådsmöte**

Inga synpunkter lämnades in under det allmänna samrådsmötet.

Samhällsbyggnadskontoret

  
Julia Stenström Karlsson  
enhetschef detaljplanering

  
Tove Nilsson  
planarkitekt